詩人は党派の尖塔よりも

Trotz alledem!

―フライリヒラート序説―

鳥が変われば歌も変わる 時が変われば鳥も変わる

傾向づいてぶくぶくふとり なんと騒々しい驚鳥ども

大声たててからさわぎ しびれた羽をばたつかせ (ハイネ『アッタ・トロル』初稿)(1)

偏平足でしゃがれ声

むやみに党派の尖塔で

高い望楼の上に立つ

宮

野

悦

義

(フライリヒラート『スペインより』) (2)

詩人たちである。政治詩の隆盛は数字の上からも容易に わゆる「三月前期」の運動に繋がっていくこの時期、そっぱてメルッ の先導役を勤めたのがヘルヴェークをはじめとする政治 たいする幻滅が、広範な反政府気運の高まりを招き、い 主義者」フリードリヒ・ヴィルヘルム四世の無為無策に ぶにふさわしい一時期を迎えていた。 「戴冠せる ロマン 八四〇年代初めのドイツはまさに政治詩の季節と呼

確認できる。たとえば一八四一年に発表されたヘルヴェ

クの『ある生者の詩』は、発行後間もなく一○○○部(3)

事

情は変わらない。

特にその

第二部は初版

0

発行部

数か

てみたい。

らして四○○○部と記録的

なもの

で

あ

めっ(5) た。

もちろんそ

にこ たのと比較すれば、 れたベスト が あ いろう。 売 は ン の = 五年から一八三九年に れ 五六〇〇部余が売れたとい 『非政治的詩集』 その後版を重ね ヘルヴェ セ ラー 1 この ・クと غ ٧ に二年 という名 並 わ 数字がいか かけて一二〇〇〇部を消化し ぶ一方の れ た ゥ 間に六〇〇〇部、 ゎ 1 0 れる。 政 雄 に ラント 治詩 大きい ファ の このころ並 集に 詩 ラ かゝ が 集 つ 1 2分るで へが、 最 ス ても 終 レ ı 列 的

う。 層 と同時に政治詩 こには出版事情 広範な民衆 の飛躍 の もつ の 存在が 特 '的な発展という背景もあるのだが 殊 な 注目され 効果、 これに ねばならないであろ 共 (感する支持

守りつづ 15 ŋ つ つも、 欠ける」 ح Ý. の た異 般 ゖ ゃ が 色の ゟ まひとりは一 が として政治詩 的 い て る。 潮 が みず 詩 6 流 そ の 人フラ 突如 /から独 な の ζÀ か とり で極 八四三年まで孤高の 人に対して痛烈な罵声を浴びせ イ ځ 自 ij L は めて特異な軌 0) 7 ۲ 政 政 ラ 「主義主張 治 1 治 詩 の 、 ١ で 0 ある。 党派 世 昇 跡 の で描い 詩 で展開 の みで 生 瑕 的 上まれな 実 世 才能 た二 奡 へ降 した を

称

命 IJ り顧みられることのないこの詩人にささやかな光をあ 契機となっ あった。 らに 異 へなり、 し 以下 畤 て のド た 時 と考 代 小 フ 流論は ラ ~ 1 つえられ ッ文学 の イ 反逆を運命 IJ フライ ٤ . る ラ の ij 世 Į 夙 ١ つ ۲ ーラー のこの の詩 で づ り は られ を中心に、 特筆に値 ŀ 突然 の転換点、 た の ハ イ する 政 今は 治 ネ 事 の その 揚 あ 件 の で 転 合

向

は は

と

が

月前期」 「三月前期を代表する詩人」、「ドイツで最初の「ニオファルル) としては画期的 愛された詩 リアート ら刊行された彼の処女詩集の成功は、一八四 フ ・ライ の 、 詩人」といった評価の影に隠れ ij 人の ۲ 時代の社会現象に積極 ラー ひとりである。 な出来事であっ ŀ は _-九世紀半ばのドイ 一八三八年に た。 的に 今日では一 関 がちだが、 与 ツでも した詩 四 コ プ 年 п 以 タ っ とも 社 レ

郷土の ちは、 文学史の主流 され 劇 ۲ の ラ おし 書割の一つとして処理することはできな る詩人たちの孤独な世界である。 風景に繋 Ī ŀ なべて没個性 を は、 他 の が 市 群 る詩人たち、 小政治詩 民社会というよりは 的 に処理され忘却されてい 人とともに、 「ビーダ し むしろ農民 ィ かし、 ۲ ィ ァ 一般に「三 ì ツ三月 フ لح 的 ラ 総 Ą の カゝ ィ な

生涯にとって重大な意味をもつ。

ゾ ì

スト

時代、

彼は散

篇

が

コ

実に示している。 模でフライリヒラート記念行事が行われた。 ギリスで苦境にある詩人を祖国に迎え入れようとして企 されていいはずである。一八六七年には全ド 替商に まれた。 人として、民衆の深 画されたこの救援活動は、 で断念し、 ŀ として勤め、 ときに彼は する機会をもったということが、 フ ルト **エ** 勤務した。 ル 不遇な家庭状況のため彼はギ デ **(**ヴェ 商人としての道を歩むことになる。一五 ゾーストで伯父の営む植民 1 1 その後二二歳のときにアムス ナント スト 早くから職業をとお ・ファー く敬愛するところであったことを如 フライリヒラート 彼が当時を代表する国民的詩 レン)に教師の息子として生 フライリヒラ 地 して外国文化 厶 物 ナジウムを中途 は一八一〇年デ テルダムの 産店に見習い 亡命の地 イツ的 歳 に接 ŀ 両 の

イ

オンの詩人」の時代が始まるのである。

彼の非凡な力量はもっと注目 カルな革命詩人に変貌した後 . О 強烈 な規 1 くも 期 頃 黒 が、 文的な日常の合間を縫うように英仏の文学作品 ŋ 続くアムステルダム滞在は一つの転機となった。 い肌 の ۲ からの豊かな想像力をいや ラー いつしか詩の翻訳、 フライリヒ 『モーステー』のような異色の作品を書いている。(?) ŀ 異国の地から運ばれて来る商品等々が、 独特の詩的世界が作られていく。こうして初 ラー トの代名詞ともいうべき「沙漠とラ そして詩作にも手を染めて、 が 上にも刺激して、 に親しむ 海、船、 少年 フライ

ю

のその影響力を考えても、

さを考えても、

またラディ

切期の詩

が当時のドイツ文学に与えたインバ

クト

る8かくて百獣の 埃にまみれ泡を吹き息絶えて 沙漠の果てに麒麟はよろめき マダガスカルの彼方はるか東方に の王 はお o) れ の領土の果てまで夜毎疾駆す 今や乗手の飼食となる かすかに喉をならす 曙光がさしそめ

篇の詩が、 する『ド 八三三年、この ッ タ社の ・イツ年刊詩集』(9) シャミソー、 マモ ルゲ 『ライオン騎行』 ケンブラット』紙に出して、次いで『海に実 グスタフ・シュヴ 紙に掲載されるや、 をはじめとする に寄す』ほ ンアー プの 主 ッ

たし

か

に豊かな色彩と力感、そしてある種の狂燥を秘

た

フライ

ij

۲

ラー

۲

詩

の世界は、

後期

□

ン派

の枠

を め

1 の

な雀にすぎなくなった」と大御所シャミソー(2) 12 フ なる。 ・ライ ij 「この詩人がうたい始めてから、 ۲ ラー ŀ の い名は 躍詩檀の惑星として輝くこと われ は評した。 ゎ れ は み

彼 彼の詩作の模範となっ ⇉ 「沙漠とライオン」 小説であった。 また後期 ら親しんできた外国文学の影響が考慮されねばならない の まり単純な小 い が 個 超えてはばたく 動 のこの華々しいデビュ みじくも指摘したように、「蒸気船の外輪の性質」、(3) K き そこには新しい世界が、 の の 詩 影響を無視しては語れない。 が感じら ¤ の基調をなすも マン派の詩人たちでもなく、 舟の航行ではない「共通の欲求と力、 特に彼の初期の、 ス ケ れたのである。 の詩の たの ル 1 ō の大きさ、 かずかず はゲー の背景として、彼が少年期 は そして後にベッ ₽ 7 ・ンティ 世 すでに示唆したように、 テやシ は、 彼は早く 間 斬新さを示して の ヴ 実に英仏の詩や ラーではなく、 シ 注 1 ズムで 目 ク ティ からユ を ŀ 集 ル 1 あ 時代 め ゴ゛ ナ 0 いっ た が つ た。 그. カン た

> 果とな っ た 0) ۍ ある。

ュ

⊐*

1

の

詩

の

世界をますます彼自身のうちに取り込

には 詩集は圧倒的な成功を収 添えられて、 目もあやな色彩、 イリ 版界の名門 までも する異国情緒あふ つける。 の葛藤に苛 巻であった。 その 朩 ₹ ブ ソ ₹ ヒラート 後 が 1 _ 1 そこには あ のみならず、 ッ ゲー まれ ンマーマ セ、 = フ さながら万華鏡を思わせる大部 の気負い ッ ライリヒ すでに · タ社 なが テ以後もっ ス コ 変化に富むリズムで展開され れ 先に述べ ン、 らも ッ る作品群 ゎ 高 をも感じさせるさまざまな試 協力のもと処女詩 ブ ŀ, ラ それに毒舌をも める。 レ い名声を得てい 努力を重 1 ンタ た モ ŀ は、 アなどの英仏の詩 をはじめとして、 **『**ライ 注目すべ ī この詩 ね 市 く オン騎行』 て、 民的 ١, 集にたい 、た彼 き才能 っ 集の刊行に漕 П 職業と詩 てなる ス 八三八年、 テ・ の な この しては る。 と讃辞 若きフラ を中心 三詩 の 翻 的 Ł みが イ 処 集 ප් 情熱 訳

生活 訳に専念させた。そして名声と、 ے の幸にも恵まれて、 の 成功は遂に彼を市民的職 つしか彼の詩 業 から Þ が て結 解放 12 は変化 婚に よる 詩 が 作 生 家 と翻 庭

彼

が 作

7 品

ム に

ス

テ

رار み、

ダ

ムで肌で感じた異国

の雰囲気は、

この

O

親

詩

の

翻訳をも手がけ

てい

た。3

そし

て、

惜しまなかっ

たので

てある。 (15)

とも

ネ ル 女

B 6

ス

ャ

む結

を感じとってい

た。

そしてひそかにこの沙漠に眠る獅子

その代表的な人物こそヘル

人とて、

覚醒を期待したのである。

新たな息吹きを、

べ Ź

ッティ

1

ナのいう「時代の

動き」

ヴ

工

ı

ク

. であった。

た。

彼らもまたフラ

リヒ

ーラー

ŀ

の

渾沌とした詩

の世界

鬱勃と滾り始めた当時の社会情勢を背景に、 ころが、 土の自然や伝説の世界が "沙漠とライオン」 彼の思索が内面 の狂燥は影をひそめ、 徐 に向う兆を示し始めたこの頃、 々に彼の詩の主題となる。(19) フライ リヒ 美しい ラー 郷

> 「千夜一夜」 びかける。

的な世界を捨てよとフライ

IJ

۲

ラ

1

イ

ij

٤ ル

ラー

と題する詩一

篇を掲げ

げた。

そしてまずは

グヴェ

1

クは詩集

ある生者の詩』

の

な

か

ï

ー フ

ラ

展開が彼を待っていた。 一八四一年、 予期せざる

2

は重

大な転機を迎える。

揺がすに 属する詩人たちの絶讃について触れ 功に伴う外部からの それは徐 ら 星にまったく別の角度から熱 か 7 ラ にする作業は ł も似 、々に蓄積された地殼の歪みが突如として地 IJ ٤ てい ラ ì 極めて困難であるとい る。 ŀ 圧力であろう。 の急激な方向転換の理由と経過を明 歪み Ó 因 い視線を注ぐ一派が の一つは、 たが 先に後期ロマ わざるをえな 他方、 処女詩集の この新 存 ン派 在し 表 成 12 を

く目

を通していた。 ライリヒラー

一八四一 はへ

年九月の友人に宛てた手紙

フ

ŀ

ル

ヴェ

1

クの

この

詩

集に

· ち 早

この きみ ゎ たしはいたづらに異郷 地にとどまり誠実に生きたい Ó オ IJ 工. ント は またしてもス の 地に遊ぶことなく 、 と 願 う り ₹ の香

ます。 12 た愛国的・政治的 算づくでやっているかぎりものの役にはたちません。 「ところでヘルヴェークはチューリヒで「生き は明らかにこれに関する反応が見られる。 有名な人物です。 な詩とは別ものです。 しかし政治詩というものは、 詩はまさに て 永 ま 計 いっ 遠

ければならぬ義理はありません。 惨めな人間生活や国家の呪わしい汚辱や屑とか なるもの、 もちろん残念ながら読者を天上の高みに導 不変なるものを志向すべきであり、 もっ とも私の駱駝 あ か わらな ゎ れ で

43

神様 ŋ お のです……」 たようなもどしかしさと相まって、 を示しながらも、 かゝ か 遠にして不変なるものとはまったく無縁ですが。 イへ せ けを一笑に付したのではなかった。 柔げて下さるなら、 ては がもう少し自由な空気を下さり、 ル ヴェー ない。 クに応酬する。 フライ 次いで三ヶ月後、 処女詩集以降のある種 ・リヒ もっと立派な仕事ができると思う ラー しかし、 トはへ 彼もまた詩 内心の動揺を隠し ル 激しい反発の姿勢 今の苦労をい ヴェ フライリヒ の壁に突き当 Ì クの の 形 でも、 呼び . පෙප

ない。 題 インの ١ さか意識過剰ない の誠実ではあるが冷静さを欠く本性そのままに、 内乱という当時の彼としては珍しく時代史的 彼は『スペ 作意的な対応であったといわざるをえ インから』と題するこの作品 で な主 を借 ス い ラ ベ ප් 1

党派

の尖塔でたたかったのだ

詩人の げたあ ・ライ .で未だ形をなすことなく沸騰するものに、 1 を扱った。そして、 ェ 無党派性を標榜するこの巧みな二行は、 の二行を含む一節を挿入したのである。 ゴ ٤ ラ レ オンを英雄と讃える一方、 1 ۲ の 信念の吐露であっ この内乱の過程で疑惑の多い た のか。 本論の冒頭に掲 意識的 自ら 果たして しか 人物 に ō Ļ 非 内

デ

政 面

治性

一の刻印を与えたのではなかっ

たろうか。

ル

ヴ

紙 は

フ

派19 クはその点を見抜い と題する詩 でフラ てい ź ij ۲ た。 ラ そし 1 ١ に決断を迫 で単 뉤 直入に『党

党よ、 さあ男らしく明 あ どうして詩人が すべての勝利 らゆる崇高を生んだこの言葉を 党 よ**、** だれ の この 母で ŝ かゝ が 12 言 ぁ それを必要とし 葉を駆逐しえ しよう、 た党を 敵 カュ によう ない 味 方 か であろうか

お っ

神 哲言しよう、 へですらオ リュ 奴隷 ム かゝ 自 ポ ス 由 を降 っ て

たる時 びとは ていたのである。一方、 た。『スペインから』は彼らに対する挑戦と受けとめ 次第に のなかで、 ح の 筆者注) 激しい叱咤に当時の反体制 の話題となる。 「高い望楼」を支持して、 動摇 「大胆なあの表現(「高い望楼」 を後悔してはいない」としながらも、 の色を濃くしていく。 その渦の中で、 保守派と目され 詩と政 派の人々は歓声を 彼は フ を友人に ライ 治 る彼の周囲 の 云々をさす 間 IJ Ŀ 題 あ t ラ が た手 ぁ 次 Ġ 1 騒 の の ŀ 人

の

小

さな町』は象徴的な詩である。(1)

ように書いている。

る。 ろうか。 えは時代遅れなのか、 「ところでマッツよ、どうか私に教えてくれ。 時代の車輪を押し止めるのは許されぬということも 私はこの時代の風を感じているし理解もしてい いやそれどころか後ろ向きなんだ 私 の 考

だが、

だからといって追放されたお前をどうして敵に

まわせよう

叭を吹くことなり、といった論法には納得できない。」(20) みに私はなじめない。 分っているし、 かし時として狂信的な、 その 車 詩とはまさに 輪が前に進むの あるいは非情なこの革新派の試 ヘル は自明の理だ。 ヴェ 1 ク流に喇

代の 流 んだ美しいザンクト・ゴ 接点を求めて模索を続ける。 「の喇叭の吹き方」に移行している。 潮流を感じながら、 アールでの作品、『ライン河 なおも彼は時代と詩の本質との その意味で、 ひしひしと迫る時 やがて移り住 畔

立場からの批判ではない。

批判の重心は「ヘルヴェ

1

ゥ

u

イ

セ

ここではもう「永遠にして不変なるものを志向する」

この世を支配しているのは お 前 の王国は終った、 隠 さずにいおう、 别 の精神だ、

みな感じている、

新たな精神

それ 私はそれに仕え、 生活に脈打ち、詩となって燃え上るの は努力したたかう―― その 勝利を願っ か ってないことだ てい

かがえる。 なのだ」と「ロマン的精神」に呼びかけるこの切 訣別」のうたに、当時のフライリヒラート 「おまえは追放された――しかしまだ依然として ン国王の年金三百ターレルを受け取っていた。 しかし、 彼はこのとき、 なんの抵抗もなくプ の心境がう 々たる 女王

3

ラー 美しいザンクト トの決定的な転換の目撃者となる。 J° アー ル の ĦJ はほどなくフ ラ 1 ij

۲

て行く。 を機にますますこじれて、 『年金生活者のデュエット』という辛辣な詩を発表した。 ヴェー 説得工作に失敗したヘルヴ(22) クとの関係はフライリヒ 危険な方向にエスカレ × ラー Ì クは硬化 ŀ の 年 Ī 金受領 ŀ

ヴェ 1 ク の フ . リ 45

方フライリ

Ŀ

ラ 1

۲

は

^

ル

謁

そし

てその ^

挙

句 世

の果ての国外追放とい

· う —

連

事 ì

ì ェ 0

当

カン

な

ス

۲

ヴ

1

ル

ル

厶

四

10

あてた公開状、

それに続

ζ

国王

一橋論證 事件に更に追打ちをかける形となっ 件をとりあ が IJ をはじめとする反体 の クの失敗を痛烈に批判したのである。 ある。 ۲ ル ح ラ ヴ 1 詩は大きな反響を呼んだ。 **=** ここでも 1 ۲ クの げ、 人で 『手紙』 軽 彼は は 率な行動を批判し な 制 陣営の強い い かゝ という詩を発表してへ ささか不 っ った が25 汗用意で 国 そ 反撥を招い たのはなにも の たために、 外追放という不幸 フライ タ イミ あ っ たの たとい ン ij ル グ 7 ۲ の フ 7 ル ラ ヴ

域に足 果となっ 如 ヴ 表することでフラ 何 **x** 7 とは 1 ル を踏 な問 ク た 無関係に、 の 一み入 行動 題に、 の ۍ あ れ を批判することで、 積極 1 た。 ij Ŀ 反 そしてフラ 的 体 ラ 制 に介入したことで 派 σ 自 が 7 由 時 主 彼もまた政治詩 IJ 代のもっ 一義運 Ŀ ラ 動 í あろう。 とも に棹 ١ の思 さす 7 憨 の ク 領 結 0 ル チ

る

をえ

な

か

も

っ

と重要なことは、

この

詩

を

発 ₹

弾

用

責

ì

ŀ

ブ 目 1 か B の セ ように 政 ン を中 治 詩 張り の 心とする政府当局は、 煽 めぐらされ 動 的 効果を危険視し た当局側の監視組織 当然 ってい のこと た。 そ な は し が

れ 詩

ば、 了手

自 紙

曲

の

ためにし

ル

ヴ

ェ

1

ク ij

の

所業を

攻

撃

た

മ

動機であっ

た。

フ

ラ

イ

۲

ラ

Ì

۲

K

い

ゎ

世 の 王

般新(27) 閲が え、克明に記録し報告していたのである。(※)多くの政治詩人たちとその周辺の人物の動 ば 乓 高い 局側 ぁ していたのである。 任を負う筋合では して政治詩人に対 てい ライ 情報提供者の ライ け てきたヘル らへ て公開状が ø 発禁処分が相次ぐ。 強化され、 望楼に立つ」という宣言に安堵し、 た。 ij IJ は ル 明らか ٤ ٤ かゝ したが ヴ ラ ラ な の発禁処分に際して、 グヴェ ŋ 1 1 卓 その原因 いっ にこの「大物」の ì ŀ ŀ クに 政治詩の主な活動舞 っ が ひゝ たことも確認できる。 の Ì な する攻勢を強めるので て彼らは、「 周 段階から ク 向 し 告 カゝ ル 辺 の 向 け₍₂₈ た。 か であるとして、 っ ヴ フライ Ļ た。 もちろんフライ × おそらくは親 監視 1 そ た たとえば 彼自身こうし ij ク 詩人は党派 彼はへ 'n の軍門に降るの 動 の ۲ 第向に注 が 対 ラ 台である新聞 象 ^ 1 ふとなっ 非 彼らは ル ル ŀ 『ライプツ ある。 目 動 難 ヴ ij ヴ 12 い Ĺ た弾圧 の結論 の Ĺ 友 向 ж. O **x**. 対 尖塔 てい する 鉾 ラ て ひとしくフ 人 n を見事 1 を危惧 先 っ まで ク 7 1 ゃ しゝ Ī 論 を で憂慮 を利 な た。 る。 働 の が þ て検 難 も の 扱 12 玉 ۲ が カゝ き

間 ラ

題 ł あ ク

る。

ゎ

択

4

で 組することのない」独自の立揚――を明らかにすること(ミョン) 主義主張において、 発行停止処分に反対する請願を支持することであり、(3) 要を感じ、二つの動きを示す。一つは『ライン新聞』 囲のこの逼迫した状況に、 9 聞』にもやがて発行停止の処分が迫る。 難を浴びた。ところがその急先鋒であっ あ ま一つは自身の政治的立場―― て自分の世界観を世に問おう」と決意する。 あった。かくてフライ そして、 今やフライリヒラートは、 すでに述べたように、この詩は猛烈な非 言葉や行動にお リヒラー なんらかの対抗措置をとる必 急進主義には反対だが 彼自身の、 ŀ は、 いて「決して反動に 一連 事態は深刻であ た『ライン また彼の周 の 詩によ い の 新

画したい、とするフライ 反動に ンゼの玉座』、『自由!正義(33) (34) 彼の予告どおりや 組 することなく、 が ij て数点の ヒラー しかも急進主義者とは ŀ)詩に形 のこれまでの基本 象化され る。 線を 理

断

っ

「この二つの

詩がよっ

て立つ根本思

想

は

ļ

ŋ

賙

確

Î

ス =

ッ

۲

ラ

ンド

の詩

詩は、 不幸な偶然が重なったこともあって、 題としている。 た基本的 もとで』等々、一八四三年の後半に書(36) 人バーンズの訳詩 しなかった検閲とのたたかいが始まる。 をうかがわせるに十分な作品となってい 党派の詩人を拒みとおしたフライリヒラー 権威に屈することのない人間、 別の観点からすれば抽象的 その意味では彼の 『それでもなお (35) 当初の意図 !』、『人類とい 彼としては予想 自 かれたほとんどの た。 由 にそっ ところが、 な理念を主 正義とい ۲ う樹 の 真意 て っ

ではなかった。

彼は意に反して一歩踏み出してい

の

である。

それはもはや

「高い望楼に立つ」

詩人

八の作品 た

の

で

ルン新 申し立てがベルリンに送られるが、 申し立てを行うが、 ライリ 気を醸成する傾向」 検閲の大幅な削除のために不可能と は削除を行っ 先ず最初に『自由! 聞 判決文は次のようなものである。 ヒラー から送り返されてくる。 ۲ は即 た担当検閲官の措置を是認 が見受けられるというのである。 続いてバーンズの訳詩がやは 刻ベルリンの高等検閲裁判所に異議 正義!』 の 『ケル こうして二通 なっ 約一ヶ月後の最終判 ン新聞』 た。「不穏 するもの 掲載 b の異議 で ヶ 空 フ が

つ純粋に把握され表現される場合には完全に真実であり、

社会的、 よってこれらの詩の検閲規則第四条違反は明白であるこ に ながら当該 とが判明した。」 る階層の敵対 おいては誤った自由の理念、 政治的秩序に対する桃戦的な傾向 の 詩 15 が、 あっては歪曲 刺激的な言葉で表現されている。 第二の詩に が 行われており、 お いては異な 第一の詩 既存 0

す。

詩の形式で表現され讃美されることもありうる。

しか

し

利」を詩的に表現すること自体、 されたことは大きな打撃であった。「基本的 の美しい、すばらしい詩」、バーンズの詩(39) うした観点での 否してきた党派的な運動に繋がる、 う具体的 でもあったろう。 たが、その幾分かは自らの事態認識の甘さに対する怒り 党派を称揚し、この傾向の信奉者を殉教者扱いするもの 検察側の告訴状は更に強硬で、 と非難した。 な闘争 み判断するということが、今や彼には明 の 月標に 特に「人間の品位と人間の権利 フライ 直結し、 リヒラート 言論、 フライリ 社会秩序の転覆を企む 少くとも当局側はそ はこの 出版の自由 の翻訳が: ۲ 結論に激怒し な人間 ラート の · の拒 とい 抹殺 ため の 権

白となった。 「ここで詳しく申し上げるのは手紙の域を越 えること

ジ

ん。 うとも。」 を床にたたき割ります。 片棒を担いでしまうのです。 保守的な無邪気さで結局は野蛮きわまりない絶対主 よって、私には明らかになってきました。 は研究、 になるかもしれませんが、 いつわりのない、 というものは、 ますし、それに最近の議会での決定やその他もろもろに る事実によって、ますます左翼へと駆り立てられていま 革命は望みませんが、 私は自分の確信にしたがって、 省察、 たとえばあの善良なガイベルのように、 それに日 明確な態度をとるつもりです。 たとえそこからなにが出てこよ 々 それでも改革が必要だと思 われ 先日 私は手を切らねばなりませ われ お目にか 私の誠 0 眼 前で かって以来、 実さが つまり、 起こって 水める 私は桶 私 の

に て⁴² 二、 「ある検閲官の末路」という副題をもつ『きちが く左旋回する。「民衆のために民衆とともに自由 のなかに立ちあがろう」と転機をうたった『おは ᆂ この一八四四年一月から二月に 1 ン の山間より!! ジ 同じく検閲制度を攻撃した『いつの日か?』、(43) ェ ン の織工の暴動を予告するような『シュ すべてがこの けて、 短い 彼の詩 期 間 い病院 Ø に時代 にようし 作 品

カゝ

は

『信念の告白』と決められる。(45) 彼の処女詩集を刊行した出版界の名門コッタ社は、 至る経過の一 まとめた。一八四四年二月十一日、その詩 た『スペインから』、『手紙』をも含めて、一つの詩集に 「彼の生涯にとって決定的な」ものとなった。 詩 |集『信念の告白』 切 を世 に問うべく、 の刊行を拒否した。 彼の言葉どおり、 ル ゚゚゙゙ヷ゙ 工 1 集の クを批判し もちろん、 そ 題 この 'n 名は は

とを示す であり、

詩 フ

である。 ライリヒ

誠実なフライリ

Ĺ 望

ラー 楼

١

は

ここに

や を ラ

ラー

ŀ

が

「高

v

から降りたこ

5

Ø Ø ij IJ 訳 な くつか 最高 たバー 憤りを表現している。 オ ス が か の ある。 には、 ッ の宝としての自由を讃え、 ŀ 詩人キャンペ に の点を指摘しておきたい。 の ン 7 バ ズの作 フラ 「ライ × 1 IJ 1 ンズの詩を含めて、 ・ブリ カ 品 ij ル の ٤ 『それでもなお!』 . の 詩 ン ラト 処女詩集の場合と異なって、 の 人ブライアントの **つ**イ 樹⁵⁰ ŀ ギリスからドイツへ』、 の政治への転換の契機とな がそれで、いずれも人間 これを制約するもの 詩集『信念の告白』 四つの英語からの に関連して、 ン『風⁴⁸ 「風』、イ フ 翻 の い ギ エ

> 活動 翻訳が の方は激しい ところが一八四六年 詩に傾斜して行く。 とライオン」 定的 の影響が強烈だっ ぬ影響を及ぼしていると考えられるからである。 フライリヒラート自身の創作の上にも、 分に研究の対象となりうる。 ズの 人のなら 作 ラート ス シ ン 띪 が政治的な意味で高まりを見せはじめると、 な時点で果たした英詩の役割の重要性については 『森の聖堂』 (53) ⇉ ı ス 彼 が ッ 1 か 選ば という詩人の い』があり、 (52) の思想に適確な表現を与え創作をリー らの ١ ク の詩に題材をえたとされ スピアの主人公になぞらえた『 にれる。この不思議なバランスに、フライリ(55) 時代の彼にはフランスの詩、 訳詩は た。 の 一 'n そして、この一八四四年の時点で ない。 詩集 本質を明らかにする鍵 しかし第二詩集以後、圧倒 節が掲げられているから、 詩集第二部の その 『サ・イラ』以降、 翻訳としてばかりでは ほ か Ŧ る にもド ッ ト **『**スコ それらは少か とくにユ 『・・・・・(51)』・イツ人の無力 が には ッ ム あるよう 彼の創作 ۴ ŀ 翻訳 的 し 沙沙 ح ۲ ラン な ⊐* の 7 は 英 漠 決

ここでは再びバ 1 ンズの詩に戻ろう。 フ ライ ij ٤ ラ

10

思

われ

てならない。

い

۲

せて、

彼の故郷ヴェストファーレンの美しい風土をしば

数は

が

『雑草をつんで』(56)

に代

表される恋のうたも、 しば登場させている。

明らかにバ 少い

ーンズ的なものを感じ

素朴な言葉で表現されていることにも魅せられた。 ズに自らと共通する資質を感じとり、 哲学的な思想ではなく人間 処女詩集には十三篇の歌謡 ŀ したバーンズに学ぶところ多く、 主題についても、 は早く からバー 彼はスコットランドの土地と民衆を愛 ンズの詩に愛着を抱き、一八三八年 の感情を直 の翻訳が含まれている。 それを創作にも反映 また素朴な感情が 一截にうたうバ 彼 詩 1 の に ற்

るが、 させる。 を思い浮かべて、しばし感激にふるえたのである。 の詩人の実妹に会い、 を訪れた際の感動的 そのなかでは特に、一八五四年にバ 彼の手紙には幾度となくバ な手紙が印象深い。 その黒い瞳に亡きバーンズの 1 ン 彼はなお存命中 ズの名が登場す ļ ンズの生家 相 貌

心 彼女は嬉しそうな表情を浮かべ はドイツでもよく知られ愛されていることを伝えると、 をこめて私の手をとった 老女はなおいろいろとロバートのことを話してくれ 兄が死んだとき彼女は二四歳であった。バ た。 白状するが私は愚かにも 別れに際して彼女は 1 ンズ

> でも、 そのとき---をはせていると、 かにないのだから。」 たドー かり感動してしまった。 詩人の ン川にそって彼の跡をたどり、 心に共感できるのはやはり詩人をおいてほ いや訪問中ずっとそうだっ 私は必要以上に涙もろくなってい そのあとバ 1 彼の生涯に思 たのだが ンズがよくうた た す

0

朴で誠実な民衆の姿を理想と讃えるこの 部分は実に見事な効果を発揮していて、 でもなお! あろう。 したバーンズの詩は、 フレー るすぐれた力量を感じさせるものとなっ かどうか、 フライ しかしフライリヒラー ・リヒ ンを巧みに配しつつ、 ス 、コッ ーラー 筆者には十分には把握しきれない (trotz alledem!)」という力強いリフレ トランドの方言で書かれた原詩の味を、(5) ŀ の訳詩が果たして十分に生かしてい やはりあの『それでもなお!』 ١ の生涯に決定的な影響を及ぼ 権威に屈することのない 詩は、 てい 彼の翻訳 る。 が、「そ 翻訳 ح に お 1 な 'n る 素 け が IJ

歌で」と書かれたこの詩は、 の作品に再度登場する。 ところでこのリフレ 1 同じ題名をもち、 ンは四年後のフライリ 一八四八年三月の革命の 正直に ۲ ラ 替 1 挫 え ŀ

ら詩集『信念の告白』中の白眉といえるであろう。

大いられよう、世界はわれわれのものだ」と、苦境のなていられよう、世界はわれわれのものだ」と、苦境のなかから不死鳥のように力強く甦えることを民衆に訴えたかから不死鳥のように力強く甦えることを民衆に訴えたる。この二語はまた時代を越えて、さまざまな局限状況る。この二語はまた時代を越えて、さまざまな局限状況にある人びとを力づけてきた。死の前日のリープクネヒにある人びとを力づけてきた。死の前日のリープクネヒにある人びとを力づけてきた。死の前日のリープクネヒト、獄中のローザ・ルクセンブルクがこれを引用した。ト、獄中のローザ・ルクセンブルクがこれを引用した。としてまた筆者は先年シュトゥットガルトで、ビーアマイリヒラートがよりでは、一般によれているの、というによりに対している。

- (1) H. Heine: Atta Troll (1841) の終章から。なおハイ(1) H. Heine: Atta Troll (1841) の終章がらの違いに注目したい。
- (প) G. Herweg: Gedichte eines Lebendigen (1841)
- 4) A. H. Hoffmann von Fallersleben: Unpolitische Lieder (1841)

- o) Hans-Peter Reisner: Literatur unter den Zensur. Die politische Lyrik des Vormärz. Stuttgart 1979, S. 7~8 の記述とよる。
- (6) この行事については、Reiner Noltenius: Dichterfeiern in Deutschland. München 1984. に詳細な報告がある。国外をも含めて二五〇以上の集会がもたれており、主催団体によってその性格、内容は必ずしも一様ではないが、市民、労働者層を含む広範な支持層を証明している。
- 茶にまつわる幻想的な詩である。
- (๑) Deutsche Musenalmanach 1833

8

"Löwentritt" (1833)

- (≘) "An das Meer" (1833)
- (I) Morgenblatt 1835, Nr. 57
- 立) Freiligraths Werke in einem Band. Berlin u. Weimar 1967 の解説による。
- (A) C. Brentano an Freiligrath 1839. 9. 3 (In: W. Buchner: Ferdinand Freiligrath. Ein Dichterleben in Briefen. 2 Bde. Lahr 1888. Bd. 1, S. 362)
- (4) 一八三六年にはユコーの独訳全集のうちの一部を担当したほどである。彼はなかでも "Orientalos" (1827) に影響されたと考えられる。Kurt Richter: Ferdinand Freiligrath als Übersetzer. Berlin 1899. Neuausgabe 1976 Hildesheim 参照。

- (2) Vorwort von J. Schwering zu F. Freiligraths Werke. Leipzig 1909, Bd. 1, S. CXIX
- (16) これらの詩は後に『束のあいだ』という表題でまとめ ာမှာက° (Zwischen den Garben Einc Nachlese 1849).
- (ユ) "Freiligrath" (1841) Herweghs Worke in drei Teilen Berlin-Lepzig-Wien-Stuttgart, 1909, I. Teil S. 80
- (18) An Levin Schücking 1841. 9 なお、書簡は Karl Buchner の前掲書による。
- (2) "Die Partei. An Ferdinand Freiligrath." (1841) Herwcghs Werke I. Teil, S. 121
- 20 An C. Matzerath, 1842, 3.
- 21 "Ein Flecken am Rhein" (1842)
- 22 フライリヒラートに飜意を訴えている。 『党派』に続きヘルヴェークは手紙を送って、 切々と
- 玉にあげている。 とガイベル (Emanucl Geibel)の二人の年金受領詩人を槍 "Ductt der Pensionierten" (1843) フライリヒラート
- 24 "Ein Brief" (1843)
- 25 ハイネにも『謁見』という詩がある。
- 26 Bde. Köln 1977 参照。 Hans Adler (Hrsg.): Literarische Geheimberichte. 2
- Leipziger Allgemeine Zeitung
- rarische Geheimberichte Bd. 1, S. 196-7 An Karl Buchner 1843. 1. 14 유교병 H. Adler: Lite-

- H. Adler 前掲書 S.
- An H. F. G. Ebner 1843. 2. 20

30 29

- 32 31 An K. Buchner 1843. 3. 7
- H Adler 前掲書 S.
- 33 "Der Königstuhl bei Rhense" (1843)
- 34 "Die Freiheit! das Recht!" (1843)
- 36 36 35 "Am Baum der Menschheit drängt sich Blüt" an Blüte" "Trotz alledem! nach Robert Burns" (1843)
- (37) 『レンゼの玉座』の第六節で彼は中世の王 (1843)ヴェンツェ
- ルにこう呼びかける。 お前を懐しんだりはしない! 怠惰なヴェンツェルよ、 われわれはもう
- このヴェンツェルという名が『ケルン新聞』担当検閲官と 別に楽しいとは思っていない 玉座にふんぞりかえるなんて
- (ℜ) H. H. Houben: Verbotcne Literatur. Von der sischen Zeit bis zur Gegenwart. 2 Bde, Dessau 1925 6 配 同姓だったのである。
- 39 40 An Karl Buchner 1844, 1, 3 An Levin Schücking 1844. 2.

述による。Bd. 1. S. 185

- "Guten Morgen" (1844)
- "Im Irrenhause" (1844)

- (4) "Wann?" (1844)
- (4) ..Aus dem schlesischen Gebirge" (1844)シュレージビテーマでハイネが時事詩の秀作を残しているが、フライビテーマでハイネが時事詩の秀作を残しているが、フライエンの織工の暴動はこの詩の五ヶ月後に起こっている。同
- (4) Ein Glaubensbekenntnis 1844
- (4) An Karl Buchner 1844. 2. 11
- もなくベルギーに亡命した。とができたが、フライリヒラートは危険を感じて発行後まとができたが、フライリヒラートは危険を感じて発行後まんか。二〇ボーゲン以上となるため予備検閲を免れるこ(47) マインツの書店 Vittor von Zaubern が同年八月に刊
- (%) "Die Winde. Nach dem Amerikaner William Curren Bryant." (1843)
- (4) "England an Deutschland. Nach Thomas Campbell." (1844)
- (%) "Der Baum auf Rivelin. Nach Ebenzer Elliot, dem Korngesetzdichter." (1844)
- (5) "Hamlet" (1844)
- (3) "Ihr kennt die Sitte wohl der Schotten"
- 3) Felicia Hemans "Das Waldheitigtum" (1844)
- アートを登場させたことが注目される。 から上へ』、『氷の宮殿』等、詩の世界に初めてプロレタリのとへ』、『氷の宮殿』等、詩の世界に初めてプロレタリ

- ど含まれていない。 を刊行する。このなかには政治的、社会的な作品はほとん(25) 『サ・イラ!』と同じ一八四六年、彼は『近代英詩集』
- ダ・メロスに捧げられた抒情的な佳品。 (5) "Mit Unkraut" (1839) のちに彼の妻となる女性イー
- (5) An Karl Buchner 1854, 7, 22
- 紹介する。 第一節の原文、フライリヒラートの訳文と、大意とを次に 第一節の原文、フライリヒラートの訳文と、大意とを次に

Is there, for honest poverty,
That hangs his head, and a' that?
The coward slave, we pass him by,
We dear be poor for a' that!
For a' that, and a' that,
Our toils obscure, and a' that;
The rank is but the guinea's stamp,
The man's the gowd for a' that.

Ob Armut euer Los sei,
Hebt hoch die Stirn, trotz alledem!
Geht kühn den feigen Knecht vorbei;
Wagt's, arm zu sein trotz alledem!
Trotz alledem und alledem,
Trotz niederin Plack und alledein,

Der Rang ist das Gepräge nur, Der Mann das Gold trotz alledem!

卑しい仕事にもそれでも屈するなそれでもそれでもなお!あえて貧乏であれ、それでもなお!卑屈な奴隷は放っておけ 頭を上げよ、それでもなお!

人間こそが地金なんだ、それでもなお!)

身分なんぞは鍍金にすぎぬ

59

"Trotz alledem! Variert" (1848 『現代政治社会詩

集

収録されている。

(名) Bernt Engelmann: Trotz alledem. Deutsche Radikale 1777~1977, München 1977 ビルの。

ジーの『林檎の木』は今もなお懐しく思い出される。お礼御指導いただいた。一年のときのテキスト、ゴールズワー(菊池先生には昭和二六年の小平の英語授業以来いろいろと

端を紹介するだけの中途半端なものになった。深くお詫びれた――テーマを予定していたのだが、力およばすその一の心をこめて「フライリヒラートと英詩」という――大そ

したい。)

(一橋大学教授)