

経済学を中心とする社会科学系資料室 における雑誌の貸出利用

— 一橋大学経済研究所の場合 —

金 沢 幾 子

I. 目 的

ここでは、一橋大学経済研究所資料室の1年間の貸出統計をもとに、一般的な利用状況をふまえて、雑誌^{註1)}の利用傾向と型態を数量的に把握することを目的として、次の項目を調査することにした。

1. 利用文献の型態
2. 主題別利用率
3. 言語別利用率(雑誌)
4. 出版地別利用率(雑誌)
5. 利用回数と誌数(雑誌)
6. 利用順位(5回以上利用された雑誌)
7. 利用年令(雑誌)
8. 主題と必要なバックナンバーの関係(雑誌)

さらに、これらの調査項目については、宮地氏による我が国の経済学の引用文献調査¹⁾、イギリスのWood & Bowerによる社会科学定期刊行物の貸出統計調査²⁾、Earle & Vickeryの社会科学の引用文献調査³⁾との比較を試みた。そして、日常運営上の具体的な問題：

- a 複本を必要とする雑誌があるか。
 - b 主な利用者である研究所教官と院生の文献利用にどんな特色があるか。
- については、利用順位リストを中心に、また
- c 製本の時期をどの位ずらすべきか。
 - d 書架の移動の目安の年代はいつ頃か。

については、利用年令の調査結果をもとに分析した。これらの調査結果を実際の閲覧サービスに反映させ、向上させるのも、実務担当者の課題である。

II. 方 法

期間：1973年4月1日～1974年3月31日

方法：貸出票と、日本経済統計文献センター宛の複写申込書の記録を使用した。

更新は何度されても1回として数えた。

利用年で、1968—70などと年がまたがる場合は、その中間をとった。

III. 調査対象としての経済研究所

A. 機 能

一橋大学は、商・経・法・社会学の4学部、同4大学院及び経済研究所から構成されている。経済研究所は「日本及び世界の経済の総合研究」を行うことを目的に、昭和15年(1940)に設立され、共同研究、特定研究、統計的実証研究をその機能として、現在12の部門を持っている(表1参照)。また、“経済学の学”ではなく、生きた“経済”の学を旨として創刊した、季刊「経済研究」、
「経済研究叢書」及び「欧文経済研究叢書」を刊

表 1：経済研究所の研究部門と所属教官数

| 部 門 | 教 官 数 |
|--------------|---------|
| 1 日本経済第1 | 2 |
| 2 " 2 | 2 |
| 3 アメリカ経済 | 3 |
| 4 ソ連経済 | 3(内・兼1) |
| 5 イギリス経済 | 2 |
| 6 中国・東南アジア経済 | 2 |
| 7 国民所得、国富研究 | 4(内・兼3) |
| 8 統計 | 2(内・兼2) |
| 9 学説史、経済史 | 2 |
| 10 国際経済 | 3(内・兼1) |
| 11 経済計測 | 1 |
| 12 経済体制 | 7(内・兼5) |
| 日本経済統計文献センター | 2 |
| 計 24 名 | |

表6: 利用者層別利用率

| | | |
|-------|--------|-------|
| 研究所教官 | 1,624件 | 33.3% |
| 院生 | 2,147件 | 44.1% |
| 研究員 | 72件 | 1.5% |
| 専任講師 | 147件 | 3.0% |
| 准教授 | 278件 | 5.8% |
| 助教授 | 114件 | 2.4% |
| 講師 | 119件 | 2.4% |
| 助教 | 93件 | 1.9% |
| その他 | 119件 | 2.4% |
| 利用総数 | 4,870件 | |

表7: 単行書及び雑誌の利用内訳

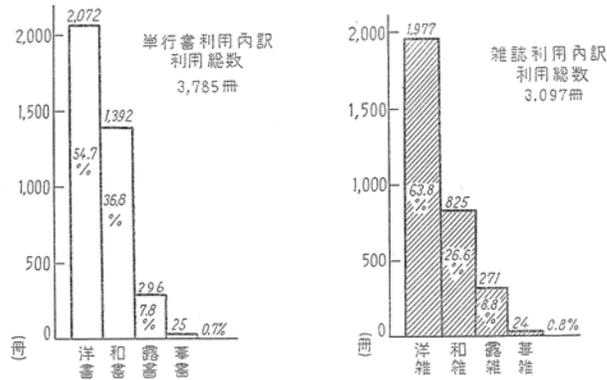


表8: 形態別利用率

| 調査者 主 題 | 経済研究所(金沢) | | | 宮 地 | Earle & Vickery | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|-----------------|------|
| | 社会科学(経済学中心) | 社会科学(経済学中心) | 社会科学(経済学中心) | 経済学 | 科 学 | 工業技術 |
| 形 態 | 利用者全体 | 教 官 | 院 生 | | | |
| 定 期 刊 行 物 | 45.0 | 40.8 | 50.9 | 34 | 82 | 70 |
| 非 定 期 刊 行 物 | 55.0 | 59.2 | 49.1 | 59 | 12 | 14 |
| そ の 他 | | | | 7 | 6 | 16 |
| 計 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

高くなっている。しかし、研究者の利用のみにしぼってみると、宮地氏とほぼ同じ数値がでる。社会科学においては、定期刊行物への引用が、非定期刊行物のそれに比較して少ないことが定説になっているが、貸出統計上からも実証し得る。

VI. 主題別利用率

経済研究所独自の分類表に基づいて、資料全体を通して利用される主題の上位7位までの比率を出すすと、以下の通りである。

- 1位 経済 41.4%
- 2" 総記 9.7%
- 3" 社会 9.3%
- 4" 統計 7.7%
- 5" 歴史 4.9%

6" 政治 4.7%

7" 商業 4.4%

単行書と雑誌、及びそれぞれの内訳の主題別利用率については、表9にまとめた。

宮地氏の主題への引用文献の比率と比較すると、研究所の分類による経済学(NDC:330-333)の範囲では、単行書で30%以上、雑誌で46%以上を占め、^{註3)}宮地氏の23.2%をかなり上まわる数値がでた(表9参照)。さらに、NDC:335, 336, 337, 338, 340という経済学プロパーの主題を含めると、資料全体では51.1%、雑誌では59.4%にのぼる(宮地氏:330を含めると56.4%)。また、宮地氏の場合では、336, 610-660が比較的高率を示すのにくらべ、貸出の場合は、0又は宮地氏1/3の強の数値にすぎない。一方、総記は宮地氏

表9: 主題別利用順位(単行書, 雑誌)

| 形態 | 順位 | 全 体 | 洋 | 露 | 和 | 華 |
|-----|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| 単行書 | 1 | 経済 34.7% | 経済 36.4% | 経済 30.5% | 経済 33.9% | 社会 20% |
| | 2 | 社会 11.6 | 社会 13.7 | 社会 19.2 | 総記 9.3 | 歴史 20 |
| | 3 | 統計 7.7 | 統計 9.8 | 統計 13.2 | 農業 7.1 | 農業 16 |
| | 4 | 文化 5.7 | 政治 6.4 | 歴史 11.5 | 文化 6.7 | 工業 16 |
| | 5 | 歴史 5.6 | 歴史 5.6 | 工業 7.1 | 社会 6.6 | 統計 12 |
| | 6 | 政治 5.2 | 文化 5.5 | 政治 4.4 | 金融 5.1 | 商業 12 |
| | 7 | 総記 5.0 | 金融 4.8 | 商業 4.4 | 工業 5.0 | 経済 4 |
| 雑誌 | 1 | 経済 49.5% | 経済 46.0% | 経済 46.6% | 経済 56.2% | 社会 37.5% |
| | 2 | 総記 15.4 | 総記 15.9 | 総記 37.9 | 総記 9.1 | 経済 29.2 |
| | 3 | 統計 7.7 | 社会 8.3 | 歴史 13.2 | 統計 5.8 | 総記 25.0 |
| | 4 | 社会 6.5 | 統計 8.2 | 社会 9.1 | 金融 5.3 | 金融 4.15 |
| | 5 | 商業 5.7 | 商業 8.0 | 統計 8.7 | 商業 5.2 | 商業 4.15 |
| | 6 | 政治 4.1 | 政治 4.0 | 文化 5.5 | 社会 4.6 | |
| | 7 | 歴史 4.0 | 歴史 3.6 | 政治 2.7 | 政治 3.5 | |

表10: NDCによる主題別利用率の比較

| NDC | 主 題 | 宮 地 氏 | 研究所貸出率 | |
|---------|--------------------------------------|-------|--------|-------|
| | | | 資料全体 | 雑 誌 |
| 330-333 | 経済 { 経済総記, 経済学・思想史, 経済史・経済事情, 経済政策 } | 23.2% | 41.4% | 49.5% |
| 334 | 人口・移植民 | 0.9 | 1.4 | 0.1 |
| 335 | 企業・経営 | 7.3 | 11.2 | 4.4 |
| 670 | 商業 | 3.9 | | |
| 336 | 経営管理・簿記・会計 | 15.0 | 0 | — |
| 337-339 | 貨幣・通貨・景気, 金融・金融機関, 保険 | 9.4 | 4.0 | 3.3 |
| 340 | 財政 | 2.7 | 1.3 | 0.8 |
| 300 | 社会科学(総記) | 3.2 | 11.7 | 9.3 |
| 360 | 社会学 | 8.5 | | |
| 350 | 統計 | 1.1 | 7.7 | 7.7 |
| 600 | 産業(総記) | 0.8 | 8.8 | 2.4 |
| 610-660 | 農林水産業 | 8.0 | | |
| 680 | 交通 | 2.1 | 0.2 | — |
| 000 | 総記 | 0 | 9.7 | 15.4 |
| 100 | 哲学 | 1.8 | 2.2 | 3.7 |
| 370 | 教育 | 0.3 | | |
| 380 | 風俗習慣・民俗学 | 0.1 | 4.1 | 4.9 |
| 200 | 歴史 | | | |
| 290 | 地理 | | 1.0 | 5.9 |
| 310 | 政治 | 1.7 | 2.1 | 4.7 |
| 390 | 国防・軍備 | 0.4 | | |
| 320 | 法律 | 1.0 | 0.2 | 0.1 |
| 400 | 自然科学 | 1.4 | 1.2 | 0.3 |
| 500 | 工業・技術 | 3.1 | 2.5 | 0.6 |
| 計 | | 100% | 100% | 100% |

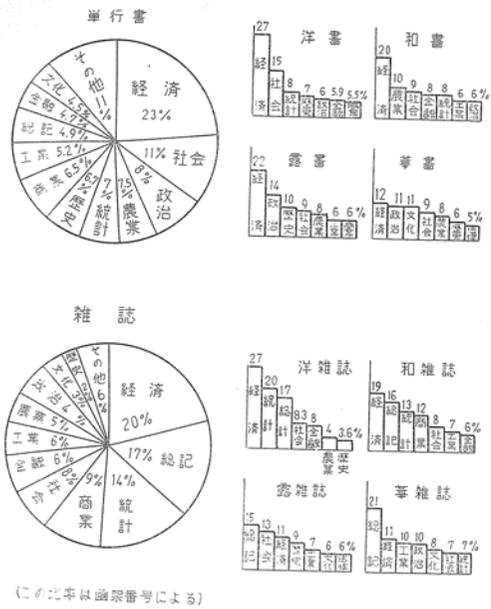


図2：蔵書の構成

に対して、貸出では9.7%を占める(表10参照)。これは、一部の教官や資料調査室で書誌的ツールを利用するためと、総合雑誌が利用されるためである(表14参照)。

VII. 言語別利用率

言語別利用率については、宮地氏によって、Wood & Bower, Earl & Vickery, 宮地, 安西氏⁵⁾の比較表が発表されている。この4例と研究所の雑誌の貸出統計のそれとを比較対照してみると(表11参照), わが国とイギリスの国による言語利用の相違が顕著で、貸出統計と引用文献によ

る方法の違いによる差はほとんど見られない。イギリスの2例では、自国語の利用率が非常に高く、わが国の場合は外国語、特に英語の利用率が高い。その理由として、宮地氏は“わが国の社会科学が外来の学問である”ことと、“近代経済学では英語による文献が絶対数として多い⁶⁾”ことをあげている。また、4つの先例に比べ、研究所の貸出では、ロシア語文献の利用率が高く、ドイツ、フランス語を抜いている。これは、ソ連経済・社会学を専攻する院生の利用が活発なためである(表15参照)。

VIII. 出版地別利用率(表12参照)

利用言語の56%強の英文誌の中で、アメリカ誌が58.3%, イギリス誌が27.6%を占めており、この両国の経済学の影響がいかに強いかが伺える。また、前章でもふれたが、ソ連文献が4位にのぼっているのが研究所の特色といえる。アジア地域の利用率は、日本を除いて5.1%。研究対象地域が日、米、英、ソ連、中国、東南アジアに限られているところから、アフリカや中南米諸国の利用は皆無といってよい。しかし、中南米に関しては、政府刊行物や中央銀行の刊行物を収集する方向にむかっており、将来はこの地域の出版物の利用も増えるであろう。

IX. 利用回数と誌数

雑誌貸出総誌数は336タイトルで、貸出誌数の50%をカバーするには28タイトル、80%をカバーするには93タイトルを要する。これは宮地氏にく

表11：言語別利用率の比較

| 調査方法対象 | 調査者名 | 貸出統計 | 引用文献 | 貸出統計 | 引用文献 |
|----------------|-----------------|-----------------|-------|-----------------|-------|
| | | (定期刊行物) 社会科学 | (経済学) | (定期刊行物) 社会科学 | (経済学) |
| 英語 | 経済研究所(金沢) | 56.47 | 42.30 | 94.86 | 94 |
| 独語 | 宮地 | 4.39 | 8.15 | 0.66 | 1 |
| 仏語 | 安西 | 2.55 | 2.64 | 2.33 | 3 |
| ロシア語及びその他のシリック | Wood & Bower | 8.75 | 4.86 | 0.12 | — |
| その他の欧語 | Earle & Vickery | 0.42 | 2.41 | — | — |
| 中国語 | Wood & Bower | 0.78 | 0.65 | 2.8* | — |
| 日本語 | Earle & Vickery | 26.64 | 38.99 | 31.4 | 2* |

* の数値は参考数値で、この言語区分と必ずしも一致しない。

表12：出版地別利用率

| 出版地 | タイトル数 | 利用数 | 利用率 |
|---------|----------------|-----------------|-------|
| アメリカ | 54 | 1,019 | 32.9% |
| 日本 | 180 (内4・英文) | 861 (内36・英文) | 27.8 |
| イギリス | 36 | 483 | 15.6 |
| ソ連 | 18 | 271 | 8.8 |
| ドイツ | 13 | 139 | 4.5 |
| フランス | 5 | 87 | 2.8 |
| ホンコン | 1 | 75 | 2.4 |
| 中共 | 3 | 49 | 1.6 |
| インド | 5 | 23 | 0.7 |
| イタリア | 2 | 19 | 0.6 |
| カナダ | 1 | 19 | 0.6 |
| スイス | 3 | 15 | 0.5 |
| 中華民国 | 6 | 10 | 0.3 |
| オランダ | 3 | 8 | 0.3 |
| スウェーデン | 1 | 8 | 0.3 |
| オーストラリア | 1 | 4 | 0.1 |
| デンマーク | 1 | 3 | 0.1 |
| シンガポール | 1 | 2 | 0.1 |
| アイルランド | 1 | 1 | 0 |
| パキスタン | 1 | 1 | 0 |
| 計 | 20ヶ国 | 3,097 | 100% |

表13：利用回数とタイトル数

| 利用回数 | 雑誌数 | 利用数 | 利用率 | 利用回数 | 雑誌数 | 利用数 | 利用率 |
|------|-----|------|-----|------|-----|-------|-----|
| 112 | 1 | 3.6% | | 23 | 1 | 53.2% | |
| 99 | 1 | 6.8 | | 22 | 3 | 55.3 | |
| 92 | 1 | 9.8 | | 21 | 1 | 56.0 | |
| 91 | 1 | 12.8 | | 20 | 3 | 57.9 | |
| 90 | 1 | 15.7 | | 19 | 3 | 59.7 | |
| 89 | 1 | 18.6 | | 18 | 5 | 62.6 | |
| 75 | 1 | 21.0 | | 17 | 2 | 63.7 | |
| 70 | 1 | 23.3 | | 16 | 1 | 64.2 | |
| 67 | 1 | 25.5 | | 15 | 5 | 66.6 | |
| 61 | 2 | 29.5 | | 14 | 3 | 68.0 | |
| 57 | 1 | 31.3 | | 13 | 6 | 70.5 | |
| 54 | 1 | 33.1 | | 12 | 9 | 74.0 | |
| 52 | 3 | 38.1 | | 11 | 3 | 75.1 | |
| 39 | 1 | 39.4 | | 10 | 5 | 76.7 | |
| 38 | 1 | 40.6 | | 9 | 10 | 79.6 | |
| 35 | 1 | 41.7 | | 8 | 7 | 81.4 | |
| 34 | 2 | 43.9 | | 7 | 11 | 83.9 | |
| 32 | 1 | 44.9 | | 6 | 11 | 86.0 | |
| 31 | 1 | 45.9 | | 5 | 11 | 87.8 | |
| 30 | 1 | 46.9 | | 4 | 21 | 90.5 | |
| 27 | 1 | 47.8 | | 3 | 24 | 92.8 | |
| 26 | 1 | 48.6 | | 2 | 64 | 96.9 | |
| 24 | 5 | 52.5 | | 1 | 96 | 100.0 | |

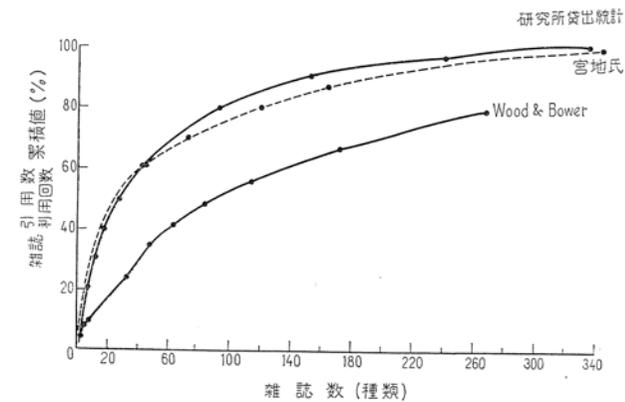


図3：利用回数と誌数

らべるとやや高い程度に過ぎないが、Wood & Bower にくらべるとかなり高いカバー率である(表13, 図3参照)。

研究所教官と院生とでは、利用の方法、対象ともその相違が顕著である。洋書については、教官が院生を上まわるが、それ以外は院生の方が多く、特に露書、露雑誌においては教官の2~4倍の利用がある(表15参照)。これは利用順位リストを見ればあきらかであるが、Econometrica

X. 利用順位リスト(表14)の分析

A. 教官と院生の利用の相違

| | | | | |
|-----|---|---|----|----|
| " | *早稲田政治経済学雑誌 | 9 | 40 | 18 |
| 92 | アジア, アフリカ経済特報 | 8 | 45 | |
| " | *アジア研究 | 8 | 45 | |
| " | Journal of Farm Economics. | 8 | | |
| " | *Journal of the American Statistical Association. | 8 | | 11 |
| " | *OECD Main Economic Indicators. | 8 | 31 | |
| " | *社会経済史学 | 8 | 34 | 27 |
| " | *Swedish Journal of Economics. | 8 | | |
| 99 | *現代の理論 | 7 | 34 | |
| " | Irish Historical Studies. | 7 | | |
| " | *Journal of Economic History. | 7 | | |
| " | *Journal of the Royal Statistical Society. | 7 | | 15 |
| " | *経済学論究 (関西学院大) | 7 | 51 | |
| " | *金融ジャーナル | 7 | 34 | |
| " | *Metroeconomica. | 7 | | |
| " | *Past and Present. | 7 | | |
| " | *歴史学研究 | 7 | | 30 |
| " | *社会科学研究 (東大社研) | 7 | | |
| " | *東京経済学会誌 | 7 | 53 | |
| 110 | *Bulletin of the Oxford University Institute of Economics and Statistics. | 6 | 56 | |
| " | Brooking Papers. | 6 | | |
| " | Journal of Southern History. | 6 | | |
| " | 経営史林 | 6 | | |
| " | *経済 | 6 | | |
| " | *経済セミナー | 6 | | |
| " | *熊本商大論集 | 6 | | |
| " | Проблемы Дальнего Востока. | 6 | | |
| " | *立命館経済学 | 6 | 56 | |
| " | *史学雑誌 | 6 | 56 | 45 |
| " | *数学セミナー | 6 | | |
| 121 | 平和と社会主義の諸問題 | 5 | | |
| " | Известия Сибирского Отделения Академии Наук СССР. | 5 | | |
| " | 人文学報 (京大・人文研) | 5 | | |
| " | *経済科学 | 5 | | |
| " | 経済研究 (中華人民共和国) | 5 | 56 | 45 |
| " | 研究と資料 | 5 | | |
| " | *大阪大学経済学 | 5 | 56 | 27 |
| " | 海外経済月報 | 5 | | |
| " | *歴史評論 | 5 | | |
| " | 世界経済と国際関係 | 5 | 56 | |
| " | Soviet Studies. | 5 | | |

American Economic Review, Journal of Political Economy, Quarterly Journal of Economics, Economic Journal 等の主要雑誌は、教官が個人で購読しており、特に露語文献は安価に入手できるために、教官の利用が低くなっていると

思われる。教官の利用の上位を占めるものは、洋雑誌では特定教官の継続利用指定誌であり、和雑誌ではエコノミスト、世界等直接研究に結びつかない総合雑誌が多い。一方、院生は一個人が集中して利用したのは、Far Eastern Economic

表15: 研究所教官と院生の利用比較

| | 図 書 (冊) | | | | | 雑 誌 (冊) | | | | | 総計 (冊) |
|-----|---------|-----|-----|----|-------|---------|-----|-----|----|-------|------------------|
| | 洋 | 露 | 和 | 華 | 計 | 洋 | 露 | 和 | 華 | 計 | (対総利用) |
| 教 官 | 942 | 87 | 421 | 6 | 1,456 | 703 | 40 | 260 | 0 | 1,003 | 2,459 (35.7%) |
| 院 生 | 675 | 155 | 484 | 19 | 1,333 | 885 | 163 | 314 | 22 | 1,384 | 2,717 (39.5%) |

表16: 各主題の half-life

| 主 題 | 総記 General | 経済 Econo- mics | 財政 Finance | 商業 Com- merce | 金融 Mone- tary | 農業 Agri- culture | 社会 Socio- logy | 統計 Demo- graphy | 政治 Politics | 文化 Culture | 歴史 History |
|-----------------|---------------|----------------------|---------------|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|----------------|---------------|---------------|
| 経済研究所 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 9 | 4 | 10 | 0 | 11 | 11 |
| Earle & Vickery | — | 7 | — | 33 | — | — | 10 | 11 | 13 | — | — |

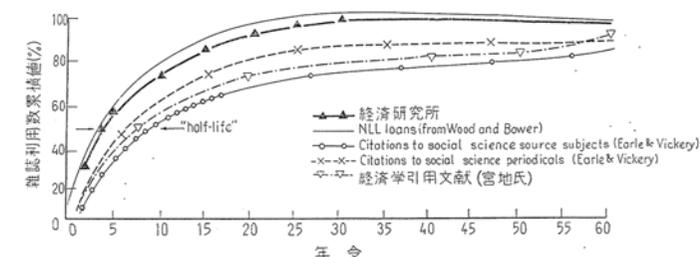


図4: 利用年令

Journal, Journal of Common Market Studies 等2・3点に限られ、多人数が多数回利用する傾向である。順位リストに載った雑誌は、細谷氏⁷⁾の区分によると、一般・近代経済学・計量経済学に属するものが大半で、これらは院生の利用が多い。一方、マルクス主義の雑誌 (Marxism Today, New Left Review, Monthly Review 等) や統計⁸⁾に関するものは教官の方に利用が多い。また、院生の利用の仕方は、文献をコピーするために1日借用するケースがふえている。その文献の情報を得る方法として、一番多いのが引用文献による方法、その他はブラウジング、友人からの情報、教官からの示唆、書誌的ツールによるなどがあげられ⁹⁾、その中で、抄録・索引・書評などを含む Journal of Economic Literature の利用が目につく。

B. 複本を必要とする雑誌

利用順位20位以内の上位誌で、多数の人が多数回利用するいわゆる主要雑誌は、現在2部ずつとっているが、第12位の Journal of Economic Theory だけは1部しかとっていない。これは附属図書館でも所蔵しているが、第1~2 (1969

—70) 巻巻が紛失しているため、利用が激しい。新しい雑誌でもあり、予算が許すなら複本を備えて、製本の時も利用に支障をきたさないようにしたいものである。その他は、附属図書館でも受入れているものが多いので、特に複本の必要はないであろう。

C. Wood & Bower も及び宮地氏との重複誌

Wood & Bower の利用調査の上位62誌と、宮地氏の5回以上引用された誌名リスト (57誌) と重なった雑誌は、前者が10誌、後者が33誌である。

なお、Regional Science Association Papers や、Irish Historical Studies は他所にないために外部の利用が多かったものである。

X. 利用年令 (図4参照)

雑誌全体の50%をカバーする年令 (half-life) は3才以下であり、洋雑誌では2才以下、露雑誌では4才半、和・華雑誌では6才以下である。最高年限は1906年で、67才である。宮地氏はじめ他の4例では、

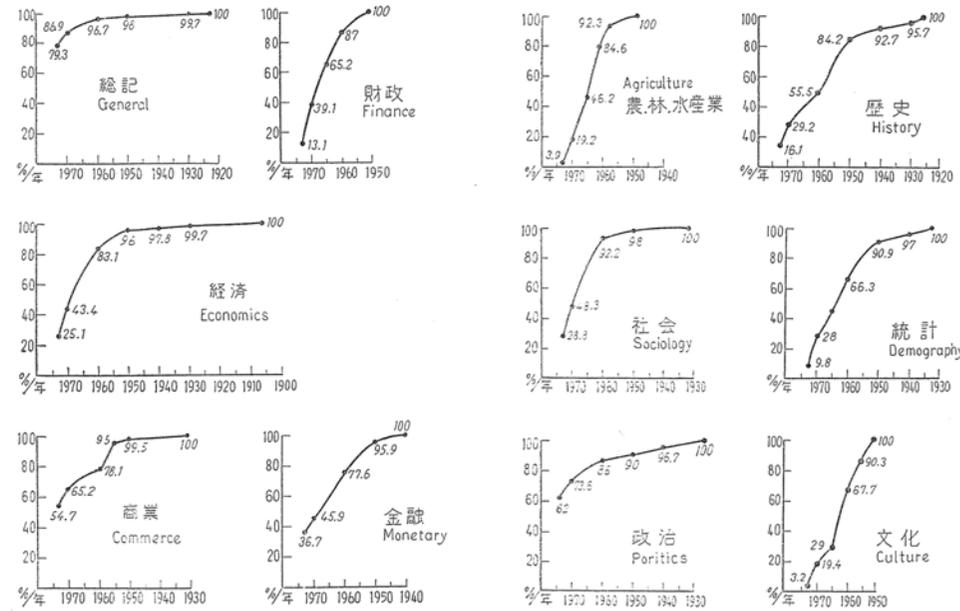


図5：主題と必要なバックナンバーの関係

宮地氏 (経済学：引用文献) …………… 8才以下
 Earle & Vickery { 社会科学：引用文献……10才以下
 経済学：引用文献……7才以下
 社会科学・定期刊行物：引用文献……6才半以下
 安西氏 (文化人類学：引用文献) …………… 10才
 Wood & Bower { 社会科学・定期刊行物：貸出統計……3才半

である。Wood & Bower の場合は National Lending Library 発足当時の調査であるために問題があるとされているが、経済研究所の利用年令がそれに近い数値が出たのは、単行書を除いているためと、やはり貸出統計に基づくからではないだろうか。

製本の時期については、研究所の貸出統計の結果から判断すると、少なくとも2年半ずらせば、利用者にあまり迷惑をかけずに済ませられるであろう。

XI. 主題と必要なバックナンバーの関係
 (図5参照)

各主題の half-life は表 16^{註6)} の通りである。カレントな文献が利用される主題は、総記、商業、政治で、古い文献を利用するのは歴史である。利用年令が短い主題は、財政、農業、文化で、長期

に渡るものは経済、歴史である。

書庫のスペースが狭くなって、雑誌の移動をよぎなくされる場合は、これらの主題とバックナンバーとの関係の特色が一応の参考になるであろう。しかし、各タイトルの必要性や利用状況を考慮に入れなければならないことはいうまでもない。

XII. 分析の結果—まとめ—

一橋大学経済研究所資料室の1973年度の利用数は4,870件, 6,882冊である。これは院生に公開する以前の3倍の数字にあたるが、決して多いとはいえない。その理由として、主に院生の場合は1) 単科大学であるため、附属図書館と重複する資料が多い。2) 図書館と資料室は近く、どちらを利用するにも地理的障害がない。3) 資料室の貸出冊数、期間が少ないこと、一方図書館は20冊、2ヶ月間で規制がゆるいこと(但し、雑誌に関してはコピーをとるための1日借用のケースが増大しているので、その影響はあまり強くないと思われる)が、あげられるであろう。また、研究者の場合は、主要雑誌は個人で購読しているために資料室を通しての利用が少なく、経済学プロパーの国内新刊書も個人に寄贈されるケースが多いからである。

社会科学においては、雑誌への依存度が単行書へのそれよりも低いことが定説になっており、この調査でも証明されたが、単行書の中でも、輸入科学であることや近代経済学では英語の文献数が多いことの他に、前記にあげた理由からも研究者の洋書への依存度が圧倒的に高いのである。そして研究者^{註7)}の雑誌の利用は、実証研究のための統計類か、情報を入手する際の参考にはなるが、引用文献の対象とはならない総合雑誌や書誌類に限られている傾向が見られる。逆に、院生は雑誌への依存度が高く、それも近代経済学の理論経済の主要雑誌に集中しているが、ソ連の社会・経済学を専攻する学生の露書、露雑誌の利用も活発である。これはソ連関係のコレクションが比較的揃っていることが大きな要因になっていると思われる。

外国雑誌と国内誌の利用では、4対1と外国誌の利用度が高く、それもアメリカ、イギリスの英文誌、ついでソ連誌への依存度が大きい。わが国の経済学を国際水準に引上げることを目指して、森嶋通夫氏^{註8)}が創刊した International Economic Review の利用も上位にはのぼっているが、依然として米・英両国の経済学の影響下にある傾向を示している。また外国誌は主要雑誌に利用が集中していてタイトルのカバー率が高いが、和雑誌の方は利用回数が少ないわりにタイトル数が多く、分散している傾向が見られる。

利用年令では half-life が3才以下で、調査方法が同じ Wood & Bower に近い数値が出た。

主題と必要なバックナンバーの関係では、遡及的に利用されるものが人文科学系—歴史、文化—であることは当然として、利用年令が一番長いのが経済であったこと、さらに、経済学プロパーの主題利用率が51%にもものぼる点、利用順位も蔵書構成のそれと大体にかよっている点などに経済研究所の特色があらわれているといえよう。

資料の寿命の判断については、松田芳郎氏^{註9)}は、非自然科学的の学問分野に利用率を採用することに批判的である。利用率は一応の傾向判断の目安にはなりえても、具体的には個々のタイトルについての評価にかかってくるであろう。

XIII. おわりに

以上のような利用傾向を踏まえて、資料室は利

用者にどう対処すべきであろうか。なかんずく雑誌が研究者にもっと利用されるためにはどうすべきであろうか。文献を個人のものとして手元に置きたいという気持は、資料室の利用を活発にさせない一因にはなっているが、根本的な対策はコレクションの質にかかってくる。従って、個人では入手しにくい資料—例えば政府刊行物の収集や、統計類の充実が当面の課題となってくる。研究者が資料室とは別にどんな資料を購読しているのか、個人または資料室にどんな資料を望んでいるのか、資料の貸出が研究活動とその成果としての著作にどうかかわっているのか、などについては、情報が不足しており、これらを含めて、もっと利用者についての情報を入手しなければならない。また、蔵書の評価作業も当然必要になってくる。

文献の利用調査については、一般に1) 引用文献調査 2) 貸出統計調査 3) アンケートやインタビューによる調査などがあり、自然科学分野を中心に行われているが、社会科学分野では少なく、Wood & Bower, Earle & Vickery, 宮地氏のそれを数える程度である^{註8)}。本稿は宮地氏に多くを負うものであるが、宮地氏が調査対象を研究者に限定したのに対し、この調査では、院生その他の利用をも含めたこと、雑誌の調査に重点を置いたために単行書の利用年令や言語の調査をはぶいてしまったこと、日本経済統計文献センターの利用調査のデータがないために和雑誌の調査が不十分な点で、比較分析に適性を欠いている。また、引用文献調査にしても貸出調査にしても、データを累積する必要がある、実際の利用に近づけるためには、いろいろな調査方法を組合わせて行かなければならない。利用者像をはっきり伝える、信頼性の高い調査結果の追求、そしてそれを蔵書の評価やよりよい収集活動に結びつけてゆくことを今後の目標にして行きたいと思う。

注

- 1) 年報・年鑑類、新聞を含まない。
- 2) 助手には、資料調査室、「経済研究」編集室、電子計算機室助手などを含む。
- 3) 華書を除く。
- 4) 統計室では Employment and Earnings, Federal Reserve Bulletin, International Financial Statistics, Monthly Labor Review, OECD Main Economic Indicators, Survey of Current Business の

データを集計している

日本経済統計文献センターでは、外国貿易概況(大蔵省関税局)、法人企業統計季報(大蔵省証券局)、家計調査報告(総理府)、経済分析、経済月報(経済企画庁)、*経済統計月報(日銀)、金融、国民経済計算、日本経済指標(経済企画庁)、日本統計月報(総理府)、労働力調査報告(同)、東証統計月報、*財政金融統計月報(大蔵省)、*人口動態統計月報(厚生省)、日本貿易月表(大蔵省)などが利用されている。(この情報は大滝正史氏からによる。*は特に利用されるもの)

- 5) 金沢が院生十数名に質問したもの
- 6) 参考までに Earle & Vickery の主題の half-life 調査の結果をのせた。
- 7) 統計室、資料調査室を含む。
- 8) 他に中村博男：報文“流通経済大学論集”に現われたる引用文献調査、流通経済大学論集、Vol. 7 no. 1, 1972, p. 170-177. 及び、報文“季刊理論経済学”に現われたる引用文献調査—とくに定期刊行物を中心として—、流通経済大学論集、Vol. 7, no. 1, 1972, p. 178-183; 図書館界、Vol. 24, no. 3, 1972.9, p. 125-9 があるが、宮地氏とあまり変わらない結果が出ていることと、対象の範囲が狭まいため、本稿では比較しなかった。

引用・参考文献

1. 宮地見記夫 “引用文献からみたわが国経済学の文献利用” 図書館界 Vol. 22, no. 3, 1970.9, p. 94-98.

“引用文献からみたわが国の経済学と周辺領型との関係” 図書館界 Vol. 23, no. 3, 1971.9, p. 101-4.

2. Wood, David N. & Bower, Catheryn A. “The use of social science periodical literature.” Journal of Documentation. Vol. 25, no. 2, 1969, p. 108-122.
3. Earle, Penelope & Vickery, Brian. “Social science literature use in the UK as indicated by citations.” Journal of Documentation. Vol. 25, no. 2, 1969, p. 123-141.
4. 細谷新治 “一橋大学経済研究所” 経済資料協議会会報 no. 1, 1961.8, p. 6.
5. 安西郁夫 “引用文献の計量的分析：文化人類学” Library Science. Vol. 5, 1967, p. 45-49.
6. 宮地見記夫 “引用文献からみたわが国経済学の文献利用” op. cit., p. 95.
7. 細谷新治：経済学学術雑誌の解題と評価—外国の経済理論関係学術雑誌の場合—雑誌の管理と利用、日本図書館協会、1967> p. 319-339.
8. 早坂忠 “大学内から実証研究の芽”<早坂忠, 正村公宏共著：戦後日本の経済学> 日本経済新聞, 昭和48年9月2日号.
9. 松田芳郎 “KWIC 索引を利用した適及的書誌—社会科学における書誌と図書館—” 商学討究 Vol. 24, no. 2, 1973.8, p. 2-9.

(かなざわ・いくこ 一橋大学経済研究所資料室)