中

玉

0

市民社会論は、

九

九二年に鄧正来と景躍

共同

1署名による

中

国におけ

る市民社会の

構築

が発

韓

立

新

表されてから、

すでに一六年が経過した。

今では、

それが中国 進との

の国家政

(策の策定や社会の発展

(近代化)

要旨

玉 \overline{O} 市民社会論批 判

中

私的 所 有権 0 確 立と社会格 差 0

問 .顯

前近代性と社会主義体制の本質を突く難問に直面するに至っている。 主義的市民社会概 有権の確立と貧富 たいという、 な影響を及ぼ つまり、 中国 その一念にあっ しつつある一方、 の 念は一 市民社会論者が市民社会概念を中国に導入した当初の目的は、 の格差の拡大が顕著になるにつれて、 可能 なのか」、「市民社会に生じた格差をどう解消するのか」といった、 た。 新しい だが、 局面を迎えようともしてい 市民社会が実際に中 市民社会の研究は、彼らの予想をはるかに超えて、「社会 国 0 現実のなかに現れつつある現在、 る。 中国で政治の民主化を実現させ 中国社会における とくに私的 所

論を、 化 会を研究・分析する必要があると指摘する。 ミス、 会把握は、 本論文では、これら ②市民社会と私的所 ヘーゲル、 それに対する反省と批判という角度から検討する。 きわめて不十分であり、 マル クスの Ó 問 有 権 ・題を西洋の近代市民社会論 『の確立、 市民社会理論に立ち戻り、 中国で健全な市民社会を構築するためには、 ③市民社会と貧富の格差、 に固 もっと全面的に、 結論としては、 有な成立史に照準をあわせ、 という三つのテーマを設定し、 とりわけ経済的社会の角度から市民社 彼らによる政 市民社会理論 治の民主化とい ①市民社会と政 0 原点、 中 玉 0) う市 市 とくにス 治 0 戌 民 社 主

Criticism of the Theory of "Civil Society" of Chinese Scholars

——Problems in the Establishment of Private Property and

Difference of Wealth

Han Lixin

Since the paper entitled "Constructing the Civil Society of China" by Deng Zhenglai and Jing Yuejin was published in 1992, Chinese Theory of Civil Society has developed further. Now, it plays an important role in the policy-making and social development of China, and at the same time it has come to a new stage of development.

The primary purpose of the scholars who introduced the concept of civil society into China was to realize democracy in China. However, when civil society actually appeared in China, especially when private ownership was established together with the polarization of wealth, the study of civil society has exceeded what they had initially expected, and the main interests now focusion "Is it possible for China to realize a socialist civil society?" and "How can civil society solve the problem of the difference of wealth?" These questions are closely related to the pre-modernity and the nature of the socialist system and its transformation.

This paper is divided into three parts: (1) civil society and political democratization, (2) civil society and the establishment of private property, and (3) civil society and the difference of wealth. Taking modern Western civil society as its coordinates, it reflects and criticizes the theory of civil society of Chinese scholars. As a conclusion, it points out that their understanding of the political democratization of civil society was inadequate. If China wants to establish a sound civil society, it needs to go back to the original theories of civil society (bürgerliche Gesellschaft), especially those of Smith, Hegel, and Marx. The civil society should be analyzed and

studied from the perspective of economic society, otherwise it will not be possible to comprehend and explain modern China.