

## 参考文献

- Arulampalam, Wiji and Alison L. Booth. 1997. "Who Gets Over the Training Hurdle? A Study of the Training Experiences of Young Men and Women in Britain." *Journal of Population Economics*. Vol 10, no. 2. pp. 197-217.
- American Society for Training and Development. 2003. *Training for the Next Economy: An ASTD State of the Industry Report on Trends in Employer-Provided Training in the United States*. Virginia: ASTD
- Bailey, Thomas R. Mariana Alfonso, Marc Scott, and Tim Leinbach. 2003. *Educational Outcome of Occupational Postsecondary Students*. Report prepared for the National Assessment of Vocational Education, US Department of Education.
- Barnonw, Burt S. 2000. "Exploring the Relationship between Performance Management and Program Impact; A Case Study of the Job Training Partnership Act." *Journal of Policy Analysis and Management*. Vol. 19, no. 1. pp. 118-41.
- Becker, Gary S. 1992. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. 3<sup>rd</sup> ed. Chicago: University of Chicago Press.
- Ben-Porath, Yoram 1967. "The Production of Human Capital and the Life Cycle of Earnings." *Journal of Political Economy*. Vol. 75: pp. 352-365.
- Blinder, Alan S., and Alan B Krueger. 1996. "Labor Turnover in the USA and Japan: A Tale of Two Countries." *Pacific Economic Review* 1 (June): pp. 27-57.
- Brown, B.L. 1997. "Quality Improvement Awards and Vocational Education Assessment." Columbus Ohio: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education. (ED 407 574)
- College Board. 2000. *Paying for College: A Financial Aid Guide for Adults Returning to School*. New York: College Board.
- Difiore, L. "Strategies for the Non-Traditional Student." FreSch! Information Services, 2001. [www.freschinfo.com/strategy-nontrad.phtml](http://www.freschinfo.com/strategy-nontrad.phtml).
- Department of Education. 2001. Digest of Education Statistics 2000. Department of Education: Washington D.C.

Department of Education, National Center for Education Statistics. 2002. *Participation Trends and Patterns in Adult Education: 1991 to 1999*, NCES 2002-119, by Sean Creighton and Lisa Hudson. Washington, D.C: 2002

Department of Labor. 1999. *American Workforce* (Report on the American Workforce). Washington C.C.: Department of Labor

Department of Labor. 2002. New Monthly Data Series on Job Openings and Labor Turnover. Washington D.C. DOL, Bureau of Labor Statistics.

Department of Labor. 2001. *FY 2001 Annual Performance Plan*. Appendix B, C, D and E: Details of FY 2001 Performance Goals, Indicators and Baseline. DOL. Washington D.C.

Dougherty, Kevin J. and Marianne F. Bakia. 1999. The New Economic Development Role of the Community College. New York, NY: Community College Research Center, Teachers College, Columbia University.

Grubb, W. Norton. 2002. "From Isolation to Integration: Postsecondary Vocational Education and Emerging Systems of Workforce Development." *The New Vocationalism in American Community Colleges: New Directions for Community Colleges*. Edited by Debra D. Bragg. San Francisco: Jossey-Bass.

Indiana (Indiana Career and Postsecondary Advancement Center). 1998. *Financial Aid for Graduate Students*. Bloomington: ICPAC.

Hecker, Daniel E. 2001. "Occupational Employment Projections to 2010." *Monthly Labor Review*. (November 2001)

Hecker, Daniel E. 1992. Reconciling Conflicting Data on Jobs for College Graduates. *Monthly Labor Review*. (July 1992)

Heinrich, Carolyn J. 2000. "Organizational Form and Performance: An Empirical Investigation of Nonprofit and For-profit Job Training Service Providers." *Journal of Policy Analysis and Management*. 19. no. 2. pp. 233-61.

Human Resource Development Canada (HRDC). 2001. *Adult Education Participation in North America: International Perspectives*. Monograph. Human Resource Development Canada. Quebec.

Levesque, K., D. Lauen, P. Teitelbaum, M. Alt, and S. Librera. 2000. *Vocational Education in the United States: Toward the Year 2000*. Washington D.C.: US Department of Education, National Center for Education Statistics.

Lynch, Lisa M. and Sandra E. Black. 1998. "Beyond the Incidence of Employer-Provided Training." *Industrial and Labor Relations Review*. 52, no. 1. pp64-81.

Marcotte, Dave E. 2000. "Continuing Education, Job Training, and the Growth of Earnings Inequality." *Industrial and Labor Relations Review*. 53, no. 4, pp. 602-23.

Murphy, Kevin M. and Finis Welch 1993. "Occupational Change and the Demand for Skill, 1940-1990." *American Economic Association Papers and Proceedings*, Vol. 83, No.2, May, 1993.

NSF (National Science Foundation) 1999. *Synergy*. Directorate for Education and Human Resources: NSF 99-71.

OECD. 1993. *Employment Outlook* (July) Table 4.1. Paris: OECD

ROAD MAP. 1999. *Road Map for the Non-traditional Student*. Student Loan Funding Resources, Inc.

Shelley, Kristina J. 1992. "The Future of Jobs for College Graduates." *Monthly Labor Review*. (July 1992).

Sargent, Jon, and Janet Pfleeger 1990. "The Job Outlook for College Graduates to the Year 2000." *Occupational Outlook Quarterly* (Summer 1990).

STUDENT GUIDE 2000-2001. 2002. *Student Guide*. U.S. Department of Education: Washington D.C.

Data used or referred:

CES: Current Employment Statistics

CPS: *Current Population Survey* (in multiple years). Department of Labor, Bureau of Statistics: Washington DC.

IALS: *International Adult Literacy Survey*. 1994-98. Human Resources Development Canada: Quebec.

JOLTS: Job Openings and Labor Turnover Survey. Department of Labor, Bureau of Statistics: Washington D.C.

NHES: *National Household Education Survey* 1991, 1995, 1999. Department of Education, Office of Educational Research and Improvement: Washington D.C.

Office of Vocational and Adult Education (OVAE) 2003. *Fiscal year 2004 Budget Summary and Background Information*. Department of Education. Washington D.C.

SEPT: *Survey of Employer-Provided Training* 1993, 1995. Department of Labor, Bureau of Statistics: Washington D.C.

U.S. Department of Labor Fiscal 2003 Budget. Department of Labor: Washington D.C.

: 業株

: 開限専任産商

: スービキーマ

## 資料No. 1

### Current Employment Statistics (CES)

#### 最新雇用統計 — 技術ノート

最新雇用統計は、労働統計局（Bureau of Labor Statistics）との協力で州の雇用安定機関が毎月行う調査である。この調査は企業の給与記録を基に、雇用、労働時間並びに賃金を発表している。

#### 調査に含まれるデータ：

1939年から現在までの農業以外の総雇用従業員数

農業以外の600の産業における従業員数。大分類と小分類の産業を含む。

民間の農業以外の企業に雇用される、製造及び業務監督の地位にない労働者。

500以上の企業における女性従業員

農業以外の民間産業及び製造産業における雇用変動の拡散指数。

1909年以降の、農業以外の民間産業における製造、または監督の地位にない労働者の時間給と週給、及び賃金を支給されている労働時間の週間平均時間。500の企業についての資料及び324製造業における残業に関する資料を含む。

民間非農業産業における週労働時間と従業員数の統計指数

主要製造産業における残業を除く時間給。

主要産業グループにおける実質平均時間給及び週給（収入は価格変動に対して調整されている）

#### 対象：

農業以外の産業における雇用従業員

鉱業と製造業の生産労働者、建築産業における現場労働者、サービス部門企業における監督の地位にない労働者。

#### 調査対象期間：

その月の12日を含む賃金支払い期間（事業所によって異なる）。

#### データソース：

最新雇用統計（Current Employment Statistics Program）、連邦と州の共同企画；従業員総数の3分の一を雇用する300,000以上の事業所を標本としている

産業分類：

CESの調査は現在標準産業分類（SIC）方式に基いてデータを発表している。2003年6月に発表される2003年5月の資料から、CESは北米産業分類方式（North American Industry Classification System（NAICS 2002））に基いて資料を発表する。2003年5月の資料発表と同時に、SICに基く資料は算出も発表もされなくなる。CES調査に関するNAICS変換についての詳細は CES NAICSホームページ参照。

## 資料No. 2

### Occupational Employment Statistics (OES)

#### 職種別雇用統計調査 - 技術ノート

##### 調査の範囲

職種別雇用統計（OES）調査は、年一回行われる郵便による調査で、農業以外の事業所における賃金及び給料受給労働者の職業別雇用と賃金率を測定する。OESは標本調査を行い、毎年約40万の事業所を対象とし、過去3年間に約120万件の事業所を調査している。各年の調査の時期は年最後の四半期である。2001年における全国的な回答率は事業所単位が78%、雇用者が71%であった。1年または2年目のデータからでも算定できるが、十分な正確さで測定するためには3年分の標本が必要である（見積方法論のセクション参照）。全標本使用によって、地域別、産業別、職種別のレベルで算出することができる。2001年の調査では、1999、2000、2001年に集計されたデータに基づき、標準職業分類方式（Standard Occupational Classification system）を使用している。

この分類方式の簡単な説明は下記の通り。

2001年用職種分類方式。OES調査は1999年からthe Office of Management and Budgetの職種別分類方式 - 標準職種分類方式（Standard Occupational Classification system (SOC)）を使用している。SOC方式は連邦機関で使用する職種別分類方法のうちOMBが最初に採用したものである。OES調査では労働者を約770に分類された職種に当てはめる。これらに分けられた職種はさらに22の主要職種グループに分けられる。SOC方式における主要なグループは次の通り：

- 管理職
- ビジネス及び財務運営職
- コンピューター及び数学関係職
- 建築及びエンジニアリング職
- 生命科学、物理、及び社会科学職
- 地域及び社会福祉職
- 法律関係職
- 教育、訓練、図書館職
- 美術、デザイン、娯楽、スポーツ、マスメディア職
- 健康管理開業者とその技術職
- 健康管理補佐職
- 保護業務関係職

- 食品調理、供給関係職
- 建物、構内清掃と管理維持職
- 介護とサービス職
- 販売、その関係職
- 事務、運営補佐職
- 農業、漁業、林業職
- 建設、採取職
- 設置、維持管理、修理職
- 製造業職
- 運送、資材運輸職
- 軍事関係職（OES調査には含まれない）。

SOC方式に関する詳しい情報はBLSホームページを参照。

[http://www.bls.gov/soc/soc\\_home.htm](http://www.bls.gov/soc/soc_home.htm).

この調査はBLSが資金を供給し調査の実施と技術面の援助を行い、州雇用保障機関（State Employment Security Agencies (SESAs)）がデータを収集する。BLSは2-3桁の標準産業別分類（Standard Industrial Classification (SIC)）に基づき、全国、州、メトロポリタン統計地域（MSA）別に雇用数を算出する。BLSは全産業の全国値を全て発表し、SESAは州及びMSAレベルの数値を発表する。

OES調査では雇用をフルタイム及びパートタイム従業員に分類している。また調査の対象となるのは、有給休暇または他の休暇中の労働者、無給短期休暇中の労働者、株式会社の給料受給幹部、管理職員、社員、他の部署へ臨時に配置されている従業員、その部署が給料支払いに責任があるかどうかに関わらず、そこが本来の職場である部署の従業員。この調査では自営業者、非株式会社の所有者／共同経営者及び無給家族労働者は対象外とする。従業員の職種は現在所属する部署を対象とし、本人が訓練されている職種である必要はない。

OES調査は調査対象の事業所全てを標準産業別分類方式を用いて分類している。事業所とは、製品を生産し、またはサービスを提供する一つの経済ユニットと規定され、工場、鉱業所、商店等をいう。事業所は通常一つの物理的地点にあり、一種類の経済活動を行っている。この調査ではSICコードによる事業所07, 10, 12 to 17, 20 to 42, 44 to 65, 67, 70, 72, 73, 75, 76, 78 to 84, 86, 87, 89、及び州と地域政府を含む。この範囲に含まれるのは農業サービス、鉱業、建設、製造、運輸と公共企業、卸売りと小売業、金融、保険、不動産、サービス、及び政府機関労働者。郵便業



務（SIC code 43）と連邦政府のデータはPostal Service 及び the Office of Personnel Managementから入手した母集団である。2002年の見積からはOES調査は産業分類に北アメリカ産業分類方式（North American Industry Classification System）を用いる。

States' Unemployment Insurance (UI) のファイルが、OES調査が標本を抽出する母集団を提供する。雇用ベンチマークはUIプログラムに提出された雇用主の報告から入手する。製造以外の産業ではUIプログラムに報告を出していない事業所について補助的情報源が使われる場合もある。OES調査の標本は地域、産業、規模クラスで分類される。

規模クラスは次のように規定される：

規模クラス	従業員数
1	1 ～ 4人
2	5 ～ 9人
3	10 ～ 49人
5	50 ～ 99人
6	100 ～ 249人
7	250人以上

従業員250人以上のUI報告ユニットは3年間にわたる仮想確実性によって標本とされる。通常、三分の一の確実性ユニットが各州で毎年標本調査される。一調査年で三分の一以上の確実性ユニットを標本調査する州もある。

## 概 念

雇用とは、産業全体に所属する職種において賃金及び給与の対象となっている被雇用者をさす。事業所に送られるOESアンケートには、標本事業所の産業分類と規模に基いて、50から200のSOC職種が掲載されている。書類整理と回答者の困難を減らすために、SOC職種を全て含んだアンケートはない。したがって、特定の職種に関するデータは主に、当該職種労働者の最大の雇用主である産業に属する事業所から抽出されている。各アンケートは、回答者が、記載されている職種でその事業所で雇用しているものについて情報を提出できるように構成してある。つまり、記載されていない職種をアンケートに加えることができる。

OES調査での賃金は労働時間賃金と総収入で特別手当は除く。基本給率、生活手当、保証賃金、危険業務賃金、及びコミッション及び制作特別手当、チップ、要求支払の奨励給を含む。除外されるものは、遡及賃金、陪審義務報酬、残業手当、解職手当、標準外勤務割り当て手当、非生産特別手当、雇用主の補足給付経費、講習料返済金。

OES調査は12間隔に分けた賃金データを集める。雇用主は各賃金間隔におけるひとつの職種に入る従業員数を報告する。2001年の調査に使われた賃金間隔は次の通り：

間 隔	賃 金	
	時 間 給	年 給
Range A	\$6.75以下	\$14,040以下
Range B	\$6.75 ~ \$8.49	\$14,040 ~ \$17,679
Range C	\$8.50 ~ \$10.74	\$17,680 ~ \$22,359
Range D	\$10.75 ~ \$13.49	\$22,360 ~ \$28,079
Range E	\$13.50 ~ \$16.99	\$28,080 ~ \$35,359
Range F	\$17.00 ~ \$21.49	\$35,360 ~ \$44,719
Range G	\$21.50 ~ \$27.24	\$44,720 ~ \$56,679
Range H	\$27.25 ~ \$34.49	\$56,680 ~ \$71,759
Range I	\$34.50 ~ \$43.74	\$71,760 ~ \$90,999
Range J	\$43.75 ~ \$55.49	\$91,000 ~ \$115,439
Range K	\$55.50 ~ \$69.99	\$115,440 ~ \$145,599
Range L	\$70. 以上	\$145,600以上

平均賃金とは、一つの職種の見積合計賃金をその加重調査雇用で割ったものである。上限無しの賃金間隔L（1時間70.00ドル以上）を除いて、各間隔の平均賃金価値はBLSの報酬と労働条件局（BLS Office of Compensation and Working Conditions）により集計された職業別賃金データに基づいて算出されている。上限値が開放されている賃金間隔の平均価値はその下限を設定する（Winsorized mean）。これらの間隔別平均賃金価値が該当する間隔に帰属する労働者全員に適用される。各職種については、各間隔における合計加重賃金が間隔全体で加算され、当該職種の加重調査雇用で割り出される。

#### 年間賃金

雇用者の多くは雇用主から時間給を支給されて、その労働時間は週40時間以下の場合もそれ以上の場合もある。この調査結果で測定された年間賃金は、年間2,080時間（40時間52週間）の「フルタイム」をベースに算定されている。したがって、この見積年間賃金は、労働時間が年間2,080時間以上または以下の労働者の年間受給賃金を代表していない場合もある。職種によっては、年間給与を受給していても年間通常時間の2,080時間は働かない労働者がいる職種もある。この調査では実際に労働した時間は調査しないため、容認できる正確さで年間賃金から時間給を計算することはできない。この理由によって、年間給与は調査結果から直接計算されており、これらの職種においては年間給与のみが報告されている。年間労働時間が2,080時間以下の職種は音楽家、娯楽関係職種、パイ

ロット、飛行機客室乗務員等がその代表的なものである。

時間給対年給報告：回答者はそれぞれの職種について、特定の賃金間隔内で賃金を受給している従業員の数を報告することになっている。各間隔は時間給及びそれに対応する年間給与の双方として規定されており、年間給与はその間隔の時間給に典型的な年間労働時間2,080時間を掛けて算出されている。回答者は時間給、年給のどちらを答えてもよいが、パートタイムの労働者に関しては時間給を答えるように指示されている。

### 見積方法

OES調査は毎年約400,000の事業所を標本とし、3年間の間に120万の事業所と調査する。一年毎の標本は、3年間全体の標本計画における確実性と非確実性両層の三分の一を代表する。1年または2年のデータから見積を出すことは可能であるが、OES調査は、前3年間のデータを使ってより正確な見積を出すように企画されている。この全3年間の標本によって、地理、産業、職業別細目の詳細なレベルにおける見積を出すことができる。3年間の標本を使って測定した場合、標本誤差は大幅に減少する（これは地理的範囲と職種が小さい場合は特にあてはまる）。しかし、これには質的な限界もある。それは初期年間のデータを最新の準拠期間に調整する必要があるからである。この作業は「賃金更新」と呼ばれる。

### 賃金更新

前述のように、多年数のデータの組合せには長所と欠点の両方がある。合衆国全体の70%の雇用を対象にした3年間データを使用すれば標本誤差の大幅な減少が達成できる。この長所は、人口の少ない定義域に関する見積の信頼度を向上させるために特に重要である。これは小さい領域での詳細に分けられた職種についての賃金と雇用見積を指す。多年間のデータの併用は、確実性層の全体を対象にした結果を得るために必要になってきている（これらは250人以上の雇用を持つ雇用主を指す）。

1997年の見積から、OESプログラムは当局の雇用経費指針（Employment Cost Index (ECI)）の年間、四半期賃金変化を使って前年の調査結果を調整したうえで、最新のデータと併用している。賃金更新作業では、前年間に測定されたように、各職種の賃金はそれぞれの職種別の平均動向に沿って変動し、地理的、職種詳細分類別には大幅な違いはないものと仮定する——また、これが適応しない場合もあるとする。労働統計局は過去数年に渡って、ECI賃金更新方式と他のモデルによる方法の正確さについて比較調査してきた。最新の調査結果はECI賃金更新方式がより正確であるとしている。

2001年OES調査見積：2001年のOES調査見積は1999、2000、2001年に事業所から集められたデータに基づいている。2001年の見積は1997年に導入された賃金更新方式を使っている。これは雇用経

費指針 (Employment Cost Index (ECI)) の年間、四半期賃金変化を使って前年の調査結果を調整したうえで、最新のデータと併用する方式である。これに加えて、2001年の見積には1997年に導入された見積方式を使っている。これは「最近似値」帰属方式を使い、3桁の産業別と広範囲規模レベル別の詳細MSAによる雇用ベンチマークを被回答者について適応する方法である。

見積の信頼性：事業所調査に基く統計には標本、非標本誤差が発生する。当該人口の標本が調査された場合、ある特性の標本見積が、その特性の人口価値と異なる場合がありうる。標本見積と人口価値の差は抽出された特定の標本によって差がある。この変動性は標本誤差 (SE) によって測定される。同じ調査計画を使って標本抽出と見積もり過程を繰り返したとすると、その標本見積からの間隔の90%から1.6SEを引いた数値から、見本見積に1.6SEを加えたものが人口価値を含むことになる。この間隔が90%信頼間隔と呼ばれる。OES調査では相対標準誤差 (RSE) が示される。RSEはSEを標本から算出された見積価値で割ったものと規定される。この統計から、標本見積の相対的正確さの定値を得ることができる。SEはPSEに見積もり標本を掛けることから得られる。RSE見積は職種の雇用と平均賃金の両方が算出される。雇用RSE価値は、ジャックナイフ (無作為抽出グループ) 変動見積方式として知られる准標本複製方式を用いて見積もられる。平均賃金RSE価値は、賃金データの観察された要素とされなかった要素の両方を説明する変動要素モデルを用いて見積もられる。賃金データの未観察要素の変動は当庁の全国補償調査から算出されている。概論として、対象になる事業所が多い見積は、対象が少ない見積に比べて相対標準誤差が低い。モデルの分布別仮定が不正に用いられた場合は結果に出た信頼度間隔が規定の信頼度を反映しない場合もありうる。

## 追加情報

表1のデータと比較できる2001年のOES職業別全国データは近日中にインターネット (<http://www.bls.gov/oes/>) に掲載される。各職種の定義と百分順位賃金へもアクセスできる。2001年の州とメトロポリタン地区に関する多産業データは11月下旬にBLSホームページに掲載される。2-3桁SICレベルにおける従業員パターンも11月下旬にはインターネットに掲載される。これらのデータは産業別による職業別雇用と賃金データを含む。BLSは2003年春に、2001年の特定の産業及び地域別職業別雇用と賃金のデータを表示した公法を発表する予定である。

さらに詳しい情報については次に連絡する。Office of Employment and Unemployment Statistics, Division of Occupational Employment Statistics, Room 2135, 2 Massachusetts Avenue, NE, Washington, DC, 20212; telephone 202-691-6569 (e-mail: [oesinfo@bls.gov](mailto:oesinfo@bls.gov)).

ここで発表される情報は要請によって聴覚障害者に利用できる。音声電話: 202-691-5200; TDDメッセージ用の電話番号は: 1-800-877-8339.

## 資料No. 3

### Current Population Survey (CPS)

#### 最新人口調査技術ノート

調査の概要は下記の通り。調査の詳しい説明は [www.bls.gov/opub/hom/homch1\\_1tc.htm](http://www.bls.gov/opub/hom/homch1_1tc.htm) を参照のこと

#### CPSの概要

労働統計局の依頼により人口調査局が毎月一回行う世帯調査、CPSは、年齢、性別、人種その他の特性別に分類された米国全体の雇用と失業の実態に関する総合的な情報を提供する。

#### データ内容

- 16歳以上の民間人の雇用状態。分類は年齢、性別、人種、ヒスパニック系、軍隊地位、家族関係、ヴェトナム戦争復員地位別による。
- 職種、産業、労働者の階級、労働時間、フル/パートタイム、パートタイム労働の理由によって分類された就労中の個人
- 職種、産業、職の数、複数の職におけるフル/パートタイム状況で分類された二種類以上の職を持つ雇用者。
- 職種、産業、最後の職における労働者階級、失業期間、失業の理由、求職の方法で分類された失業者。
- 雇用から除外された個人及び労働力に属さない者。
- 人口の中で特定のサブグループにおける労働力状態等の特別な問題(家庭に入っている女性、子供があって働く女性、離職者、身体生涯を持つ復員軍人)。

#### 次のデータも利用可能

- 職業経験、職種間移動、在職期間、学歴、労働者の学校入学。
- 週給と時間給。人工統計グループ、職種、教育、所属組合、フル/パートタイム雇用状態に関する情報

#### 調査対象

16歳以上の民間人

**データソース**

標本60,000世帯；データは個人面接と電話インタビューで収集。基本労働力データは毎月収集される；特殊な話題に関するデータは定期的に補足判として発表されている。

**調査期間**

毎月、暦週（土曜から日曜）その付の12日を含む。

**BLS公示と報告**

特殊な話題に関する年間公報

**用途**

経済指標

全国の雇用と失業に関する最も総合的な調査

雇用状態と労働力の特性、収入傾向および変動に関するデータの主要出典

潜在労働供給の測定

異なる人口グループの労働力参加に影響を与えている要素を見出す

特定の人口統計的グループにおける賃金率と収入傾向の評価

## 資料No. 4

## 年齢別労働力参加と失業率

(単位：千人)

	総人口	労働力 総数	人口の%	雇用総数	人口の%	失業者数	労働力 の%	労働力 外
16～19歳	16,146	8,077	50	6,889	42.7	1,187	14.7	8,069
20～24歳	18,879	14,565	77.1	13,361	70.8	1,203	8.3	4,315
25～29歳	17,535	14,674	83.7	13,943	79.5	731	5	2,861
30～34歳	19,520	16,470	84.4	15,754	80.7	716	4.3	3,050
35～39歳	21,609	18,228	84.4	17,535	81.1	692	3.8	3,382
40～44歳	22,781	19,357	85	18,691	82	666	3.4	3,424
45～49歳	20,461	17,240	84.3	16,688	81.6	552	3.2	3,221
50～54歳	17,881	14,324	80.1	13,903	77.8	420	2.9	3,557
55～59歳	13,481	9,317	69.1	9,035	67	282	3	4,164
60～64歳	10,723	5,262	49.1	5,098	47.5	164	3.1	5,461
65～69歳	9,297	2,300	24.7	2,228	24	73	3.2	6,996
70～74歳	8,460	1,190	14.1	1,157	13.7	34	2.8	7,270
75歳以上	15,092	812	5.4	790	5.2	22	2.8	14,280
男								
16～19歳	8,199	4,153	50.7	3,493	42.6	660	15.9	4,046
20～24歳	9,366	7,629	81.5	6,949	74.2	680	8.9	1,736
25～29歳	8,579	7,861	91.6	7,476	87.1	385	4.9	718
30～34歳	9,568	8,956	93.6	8,610	90	346	3.9	612
35～39歳	10,613	9,859	92.9	9,498	89.5	362	3.7	754
40～44歳	11,250	10,363	92.1	10,003	88.9	360	3.5	887
45～49歳	10,010	9,039	90.3	8,751	87.4	287	3.2	971
50～54歳	8,708	7,535	86.5	7,292	83.7	243	3.2	1,173
55～59歳	6,471	5,000	77.3	4,839	74.8	162	3.2	1,471
60～64歳	5,073	2,866	56.5	2,763	54.5	103	3.6	2,207
65～69歳	4,298	1,301	30.3	1,258	29.3	43	3.3	2,997
70～74歳	3,766	682	18.1	662	17.6	19	2.8	3,084
75歳以上	5,958	500	8.4	486	8.2	14	2.7	5,458
女								
16～19歳	7,947	3,924	49.4	3,396	42.7	527	13.4	4,023
20～24歳	9,514	6,936	72.9	6,412	67.4	523	7.5	2,578
25～29歳	8,956	6,813	76.1	6,467	72.2	346	5.1	2,144
30～34歳	9,952	7,514	75.5	7,144	71.8	370	4.9	2,438
35～39歳	10,996	8,368	76.1	8,037	73.1	331	4	2,627
40～44歳	11,531	8,994	78	8,688	75.3	306	3.4	2,537
45～49歳	10,451	8,201	78.5	7,937	75.9	264	3.2	2,250
50～54歳	9,173	6,788	74	6,612	72.1	177	2.6	2,385
55～59歳	7,010	4,317	61.6	4,197	59.9	120	2.8	2,693
60～64歳	5,650	2,396	42.4	2,335	41.3	61	2.5	3,254
65～69歳	4,999	1,000	20	970	19.4	30	3	3,999
70～74歳	4,694	509	10.8	494	10.5	14	2.8	4,186
75歳以上	9,135	313	3.4	304	3.3	9	2.8	8,822

出典：Current Population Survey, Bureau of Statistics, Department of Labor. 技術ノートは資料No. 3を参照

## 資料No. 5

### Occupational Employment Projection (OEP)

#### 職種別雇用予測（2000-2010年雇用予測）調査趣意書

職種別雇用予測は何百という職種、経済全体のほぼ90%を含む職種に関する詳細な資料を掲載する。とくにそのハンドブックでは仕事の性質と各職種の中での典型的な労働条件、その職種取得の条件及び昇進の機会について検討されている。この情報を利用して、修了した教育と訓練から判断しキャリア決定をすることができる。それぞれの職種に関して、ハンドブックはまずその職種の主要な特徴を説明するセクションから始まり、続いて次の事項についての最新の情報を掲載したセクションを含む。収入、給与受給者及び自営業者の雇用、関係職種および追加情報も含まれる。今後10年間に於ける全職種の全体成長に相対した雇用変動の予想が説明されており、職種によっては仕事を見つけることの難易性にも触れている。

特定の職種に対する需要は様々な要素に影響される。人口はますます増加、高齢化そして多様化してきており、商品とサービスには様々な変化が要求されていく。このような要求に応えるための労働者の技能は、事業主が主が技術革新を導入し最大の効率を得るために業務方式を見直していることから、今後も変わり続けていく。

雇用の数は2000-2010年にかけて2,220万人増加することが期待されており、これは15%の増加になる。より多くの教育と訓練を必要とする職種が最も急速に成長するというのが一般的な予測である。表1に2000-2010年の間に最も急速な成長が見込まれる30の職種の雇用変動について数値とパーセントで示す；このほとんどの職種が准またはそれ以上の学位を必要とし、コンピューター関係と医療関係の職種が30のうち27を占める。

新しい雇用のほとんどは主要職種の中に創出される。

この手引きの2002-2003年版にある職種別の記載が、連邦政府による最新の総合職種分類方式、2000年標準職種分類（Standard Occupational Classification (SOC)）方式をはじめて導入したものである。SOCに関する情報はインターネット [www.bls.gov/soc/](http://www.bls.gov/soc/) でアクセスできる。



資料No. 6

事業主が支援する専攻分野

専攻分野コード	頻度	%	累計
1 農業関連産業と生産	2	0.25	0.25
2 農業科学	5	0.62	0.87
3 天然資源	3	0.37	1.24
4 建築	4	0.50	1.73
5 地域/民族/文化	1	0.12	1.86
8 ビジネス	10	1.24	3.09
9 コミュニケーション	15	1.86	4.95
11 コンピューターと情報科学	34	4.21	9.16
12 個人サービス	4	0.50	9.65
13 教育	65	8.04	17.7
14 エンジニアリング	31	3.84	21.53
15 エンジニアリングテクノロジー	50	6.19	27.72
16 外国語	3	0.37	28.09
19 家政学	10	1.24	29.33
20 職業家政学	3	0.37	29.7
22 法律/法学	16	1.98	31.68
23 英語学	14	1.73	33.42
24 一般教養	13	1.61	35.02
25 図書館学	2	0.25	35.27
26 生物化学	23	2.85	38.12
27 数学	7	0.87	38.99
29 MILテクノロジー	1	0.12	39.11
30 マルチスタディー	1	0.12	39.23
31 公園、リクリエーション	5	0.62	39.85
32 読み書き基礎数学	3	0.37	40.22
36 レジャー	8	0.99	41.21
38 哲学、宗教	4	0.50	41.71
39 神学	6	0.74	42.45
40 物理学	17	2.10	44.55
41 科学テクノロジー	1	0.12	44.68
心理学	25	3.09	47.77
43 保護業務	31	3.84	51.61
44 地方行政間	10	1.24	52.85
45 社会科学	23	2.85	55.69
46 建設	6	0.74	56.44
47 機械/修理	12	1.49	57.92
48 精密鋳業	9	1.11	59.03
49 運輸	7	0.87	59.9
50 ビジュアル/パフォーマンスアート	25	3.09	63
51 医療専門	93	11.51	74.5
52 ビジネスマネジメント	157	19.43	93.94
91 不確定	49	6.06	100
Total	808	100.00	

## 資料No. 7

### 事業主による訓練に関する推計

事業主が訓練費用を負担する可能性に関する推計は以下のモデルを使用。

$$\text{Prob (費用を負担した場合} = 1, \text{それ以外} = 0) = b'X_i + U_i$$

### 被説明変数：ANYSUPP

説明変数 X に含まれるのは。

AAGE98 - 1998年時点での年齢

Sex - 性別; 男=1、女=0

IBGRADE - 最終学歴

AHISPANI - ヒスパニック系か否か ヒスパニック=1, それ以外=2

PAYHRS - 労働時間

EARNAMT - 年間所得

この他のプロクシー並びに制御変数を加えた推計においても本文で述べている説明と乖離する結果は出ていない。

log : C:\DATA\NHES\regress employer provided.smcl

log type : smcl

opened on : 29 Mar 2003, 16:28:12

. drop if ANYSUPP== -1

(3603 observations deleted)

. regress ANYSUPP AAGE98 SEX IBGRADE AHISPANI PAYHRS EARNAMT

Source	SS	df	MS	Number of obs =	3094
Model	118.950265	6	19.8250441	F( 6, 3087) =	116.65
Residual	524.635062	3087	.169949809	Prob > F	= 0.0000
Total	643.585326	3093	.208078023	R-squared	= 0.1848
				Adj R-squared	= 0.1832
				Root MSE	= .41225

ANYSUPP	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
AAGE98	.0021847	.0005855	3.73	0.000	.0010367 .0033326
SEX	.0130217	.0152199	0.86	0.392	-.0168205 .0428639
IBGRADE	.0067562	.0029762	2.27	0.023	.0009207 .0125918
AHISPANI	.1010156	.0257355	3.93	0.000	.0505551 .1514762
PAYHRS	.0078274	.0004075	19.21	0.000	.0070283 .0086265
EARNAMT	1.65e-06	3.16e-07	5.23	0.000	1.03e-06 2.27e-06
_cons	.0403129	.0585067	0.69	0.491	-.0744031 .1550288

. log close

log: C:\DATA\NHES\regress employer provided.smcl

log type: smcl

closed on: 29 Mar 2003, 16:37:48

資料No. 8

離職者の専攻科目

専攻分野コード	頻度	%
2 農業科学	2	0.86
9 コミュニケーション	1	0.43
11 コンピューター、情報科学	3	1.29
12 個人サービス	1	0.43
13 教 育	9	3.86
14 エンジニアリング	4	1.72
15 エンジニアリングテクノロジー	9	3.86
19 家政学	1	0.43
20 職業家政学	3	1.29
22 法律、法学	3	1.29
23 英語学	5	2.15
26 生物科学	3	1.29
27 数 学	2	0.86
32 読み書きと基礎数学	2	0.86
36 レジャー	1	0.43
38 哲学、宗教	1	0.43
40 物理学	1	0.43
41 科学テクノロジー	1	0.43
42 心理学	1	0.43
43 保護業務	2	0.86
45 社会科学	3	1.29
48 精密工業	3	1.29
49 運 輸	1	0.43
50 ビジュアル/パフォーマンスアート	1	0.43
51 医療専門	9	3.86
52 ビジネス管理	14	6.01
91 不確定	5	2.15
無回答	142	60.94
計	233	100