

《研究ノート》

線型分数計画について

鍋谷清治

1 序 説

線型分数計画とは、与えられた連立1次不等式をみたす非負の未知数の値の組のなかで、与えられた1次分数式の値を最大にするものを求めるという問題である。この問題は山田教授一教授〔6〕によって提出され、そのなかで特殊な場合の解法が、そしてとくに線型計画の問題を解くときに使われるのと同様な単体表が与えられている。このノートの目的は、山田教授の論文のなかの本質的でない仮定を取り除いて、これを一般的に取り扱うこと、並びに線型分数計画の問題の解法をふつうの線型計画の問題のくり返しに帰着させること、の2つである。山田教授の線にそって一般的な1つの解法を示し、また線型計画の問題のくり返しによる他の解法を述べることにする。

1 ノート

ここでまず記号の説明をする。

A ($m \times n$), B ($m \times 1$), C ($n \times 1$), D ($n \times 1$) は与えられた行列またはベクトル,

E ($n \times 1$) は1ばかりからなるベクトル,

M は十分大きな正数,

X ($n \times 1$), z は未知のベクトル並びにスカラー。

(ここで $m \times n$ とは m 行 n 列ということを示す。)

つぎに分数式 $C'X/D'X$ の値は (ブライスは転置行列を示す),

$$\begin{cases} D'X \neq 0 & \text{ならばふつうの分数値,} \\ D'X = 0, C'X > 0 & \text{ならば } \infty, \\ D'X = 0, C'X < 0 & \text{ならば } -\infty, \\ D'X = C'X = 0 & \text{ならば } 0/0 \text{ のまま,} \end{cases}$$

とする。そして $0/0$ と実数または $\pm\infty$ の間では大小関係を定義しない。よって $0/0$ は、最大値や最小値を求めるときの競争に参加させないものとする。

このノートでいう線型分数計画の問題とは、つぎの問題0である。

問題 0 $AX \leq B, D'X \geq 0, X \geq 0$ という条件のもとで

$C'X/D'X$ を最大にする。

山田教授は B を正のベクトル, C と D は零ベクトルでない非負のベクトルと仮定しているが、このノートではこれらの仮定は用いない。しかし、未知数の与えられた区間で、目的函数 $C'X/D'X$ の分母 $D'X$ が正になったり負になったりすると、最大化の意味を失なうことになるので、とくに $D'X \geq 0$ を条件式の1つとして取り上げることにした。

条件式 $AX \leq B$ が $AX = B$ の形であっても問題の本質に変化のないことは、線型計画のときと同様である。

問題0の条件式 $AX \leq B, D'X \geq 0, X \geq 0$ をみたす X を問題0の適解という. このとき山田教授の定理1はつぎのように述べることができる.

定理1 問題0の適解全体の集合を S とする. S は, 空集合でなければ, つぎの形の点 X の全体の集合である.

$$X = u_1 P_1 + \dots + u_k P_k + v_1 Q_1 + \dots + v_l Q_l,$$

ただし

$$\begin{aligned} u_1 \geq 0, \dots, u_k \geq 0, \quad u_1 + \dots + u_k = 1, \\ v_1 \geq 0, \dots, v_l \geq 0. \end{aligned}$$

ここで k は $k \geq 1$ なるある整数, l は $l \geq 0$ なるある整数であつて, $P_1, \dots, P_k, Q_1, \dots, Q_l$ は $k+l$ 個の適当な定ベクトル ($n \times 1$) である.

さらにこのとき, $AX \leq 0, D'X \geq 0, X \geq 0$ をみたす X 全体の集合は,

$$\begin{aligned} X = v_1 Q_1 + \dots + v_l Q_l, \\ v_1 \geq 0, \dots, v_l \geq 0 \end{aligned}$$

ただし
この形の X 全体の集合と一致する. (以上)

この定理の証明は例えば Goldman [3], 筆者 [5] のなかに与えられている.

山田教授はここで S は凸多面体をつくる, すなわち $l=0$ と仮定しているが, この仮定も取れないことにする. このとき, 山田教授の定理2に相当するものはつぎのようになる.

定理2 S が空集合でなければ,

$$(1) \quad \sup_{x \in S} \frac{C'X}{D'X} = \max \left(\frac{C'P_1}{D'P_1}, \dots, \frac{C'P_k}{D'P_k}, \frac{C'Q_1}{D'Q_1}, \dots, \frac{C'Q_l}{D'Q_l} \right).$$

ここで右辺の最大値が, 最初の k 個の値のなかにあるとし, 例えはそれが $C'P_1/D'P_1$ であるとすれば,

$$\max_{x \in S} \frac{C'X}{D'X} = \frac{C'P_1}{D'P_1}.$$

また右辺の最大値が最初の k 個の値のなかになく, それらが例えは $C'Q_1/D'Q_1$ であるとすると, S のなかに $C'P/D'P=0/0$ となる点 P があれば, $v > 0$ なる v に対して,

$$\max_{x \in S} \frac{C'X}{D'X} = \frac{C'(P+vQ_1)}{D'(P+vQ_1)} = \frac{C'Q_1}{D'Q_1}.$$

このような点がなければ, 任意の適解 P に対して,

$$\frac{C'P}{D'P} < \frac{C'Q_1}{D'Q_1},$$

$$\sup_{x \in S} \frac{C'X}{D'X} = \lim_{v \rightarrow 0} \frac{C'(P+vQ_1)}{D'(P+vQ_1)} = \frac{C'Q_1}{D'Q_1}.$$

また(1)の右辺の括弧内が全部 $0/0$ であれば, 問題0の任意の適解 X に対して, $C'X/D'X=0/0$ となる. (以上)

この定理の証明は, 定理1を用いて, 任意の適解 X に対して,

$$\frac{C'X}{D'X} = \frac{u_1 C'P_1 + \dots + u_k C'P_k + v_1 C'Q_1 + \dots + v_l C'Q_l}{u_1 D'P_1 + \dots + u_k D'P_k + v_1 D'Q_1 + \dots + v_l D'Q_l},$$

ただし

$$u_1 \geq 0, \dots, u_k \geq 0, \quad u_1 + \dots + u_k = 1, \\ v_1 \geq 0, \dots, v_l \geq 0$$

となることから明らかである。

ここで問題0を解くということは、つぎのいずれかの場合に到達したことを意味するものと定める。

- 1) $\max_{x \in S} \frac{C'X}{DX}$ が存在する (±∞ も許す) ときには、

$$P \in S, \quad \max_{x \in S} \frac{C'X}{DX} = \frac{C'P}{DP}$$

となる1つのベクトル P が求められる。

このとき P を問題0の最適解という。

- 2) $\max_{x \in S} \frac{C'X}{DX}$ は存在しないが、 $\sup_{x \in S} \frac{C'X}{DX}$ が意味をもつときには、

$$P \in S, \quad Q \in T,$$

$$\sup_{x \in S} \frac{C'X}{DX} = \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \frac{C'(P+\alpha Q)}{D(P+\alpha Q)}$$

となる2つのベクトル P, Q が求められる。

このとき (P, Q) を問題0の最適解という。

- 3) S は空集合ではないが、 $X \in S$ なるすべての X に対して $C'X/DX=0/0$ となることがわかる。

- 4) S は空集合、すなわち問題0の最適解が存在しないことがわかる。

2 単体判別基準

本節ではつぎの仮定をおく。

- (2) S は有界とし ($l=0$)、さらに $X \in S, DX > 0$ となる X が存在する。

この仮定のもとで、目的関数を最大化する手順は、本質的には山田教授によって与えられている。しかしここでは問題の条件も異なるので、その手順をもう一度簡単に述べることにする。

まず、

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix}, \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$a_{n+1} = \dots = a_{m+n+1} = d_{n+1} = \dots = d_{m+n+1} = 0$$

とおき、 $m+1$ 個の slack variables $x_{n+1}, \dots, x_{m+n+1}$ を導入すれば、問題0はつぎの形になる：

$$(3) \quad \sum_{i=1}^{m+n+1} A_{ij}x_i = \begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix}; \quad x_1, \dots, x_{m+n+1} \geq 0$$

という条件のもとで

$$(4) \quad \sum_{i=1}^{m+n+1} c_j x_i \Big/ \sum_{i=1}^{m+n+1} d_i x_i$$

を最大にする。ただし

$$A_1 = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{m1} \\ -d_1 \end{pmatrix}, \dots, A_n = \begin{pmatrix} a_{1n} \\ \vdots \\ a_{mn} \\ -d_n \end{pmatrix},$$

$$A_{n+1} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, A_{m+n+1} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

仮定 (2) によれば, $m+n+1$ 次元空間で (3) をみたす点 (x_1, \dots, x_{m+n+1}) 全体の集合 S は凸多面体をつくる. しかもそのなかで, (4) の分母を正にする点があるので, この最大化の問題では $-\infty < \max \leq \infty$ なる最大値が存在する. しかもその最大値は, 定理 2 によれば, S の 1 つの頂点で達せられる. S の頂点はずきのようにして求められる. 自然数の集合 $\{1, 2, \dots, m+n+1\}$ のうちからとった $m+1$ 個の添数の集合を I とし, $i \in I$ なる i に対する A_i は 1 次独立とする. このとき,

$$\sum_{i \in I} A_i x_i = \begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix}; \quad x_i = 0 \quad (i \notin I)$$

とおく. $i \in I$ なるすべての i について $x_i \geq 0$ とすれば, こうして得られた (x_1, \dots, x_{m+n+1}) が S の 1 つの頂点となる. ここですづきの仮定をおく.

(5) 退化は生じない.

このとき I が 1 つの頂点を定めるならば, $i \in I$ なるすべての i について $x_i > 0$ となる. さて, この頂点において, (4)

の値は有限または ∞ とする. ここで線型計画のときと同様に,

$$(6) \quad A_j = \sum_{i \in I} \lambda_{ij} A_i \quad (j=1, \dots, m+n+1)$$

となるように係数 λ_{ij} を定める.

ここで 1 つの j ($i \in I$) をとり, $\theta > 0$ として

$$(7) \quad x_i^* = x_i - \theta \lambda_{ij} \quad (i \in I), \quad x_j^* = \theta, \quad x_k^* = 0 \quad (k \notin I, k \neq j)$$

をつくれば, $x_i^* = x_i - \theta \lambda_{ij} \geq 0$ ($i \in I$) なる限り, これも

(3) を満足する. ここで λ_{ij} ($i \in I$) なる λ_{ij} のなかに少なくとも 1 つは $\lambda_{ij} > 0$ となるものがある. さらざれば, (7) から S の j -座標は有界でなくなる.

ここで 2 つの不等式

$$(8) \quad \frac{\sum_{i \in I} c_i (x_i - \theta \lambda_{ij}) + c_j \theta}{\sum_{i \in I} d_i (x_i - \theta \lambda_{ij}) + d_j \theta} \geq \frac{\sum_{i \in I} c_i x_i}{\sum_{i \in I} d_i x_i}$$

$$(9) \quad \left(\sum_{i \in I} d_i x_i \right) (c_j - \sum_{i \in I} c_i \lambda_{ij}) \leq \left(\sum_{i \in I} c_i x_i \right) (d_j - \sum_{i \in I} d_i \lambda_{ij})$$

の関係をみる. (8) の右辺は有限または ∞ と仮定してあるから, (8) の左辺が 0/0 とならない限り, (8) での \geq は (9) での \leq と同一のものが成り立つ.

ここで 2 つの場合を区別することができる.

1) $j \notin I$ なる少なくとも 1 つの j に対して, (9) で不等号 $>$ が成り立つ.

2) $j \in I$ なるすべての j に対して, (9) で不等号または等号 \leq が成り立つ.

第 1 の場合には,

$$\theta = \min_{x_i \geq 0} \frac{x_i}{k_{ij}}$$

とおけば、(7) から $\bar{\theta}$ の他の頂点が得られて、そこでの目的関数 (4) の値は、前より大きくなる。したがって、その値はまた有限または ∞ となる。第 1 の場合が無限に続くことはなく、有限個の段階で 2) が生ずる。

2) が生じたならば、 (x_1, \dots, x_{m+n+1}) が最適解になることが、つぎのように示される。いま、(3) をみたす任意の $(x_1^*, \dots, x_{m+n+1}^*)$ をとる。すなわち、

$$\sum_{i=1}^{m+n+1} A_{ij} x_i^* = \begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix}; \quad x_1^*, \dots, x_{m+n+1}^* \geq 0.$$

このとき、(6) によって、

$$(10) \quad x_i^* = x_i - \sum_{j \in I} x_j^* k_{ij} \quad (i \in I)$$

が成り立ち、また、この場合の仮定から

$$(11) \quad \left(\sum_{i \in I} d_i x_i \right) \sum_{j \in I} x_j^* (c_j - \sum_{i \in I} c_i k_{ij}) \\ \leq \left(\sum_{i \in I} c_i x_i \right) \sum_{j \in I} x_j^* (d_j - \sum_{i \in I} d_i k_{ij})$$

となる。(10) によれば、

$$\sum_{j \in I} x_j^* (c_j - \sum_{i \in I} c_i k_{ij}) = \sum_{i=1}^{m+n+1} c_i x_i^* - \sum_{i \in I} c_i x_i \\ \sum_{j \in I} x_j^* (d_j - \sum_{i \in I} d_i k_{ij}) = \sum_{i=1}^{m+n+1} d_i x_i^* - \sum_{i \in I} d_i x_i$$

これらを (9) に代入し、(8) の右辺が有限または ∞ のことに注意すれば、 $(x_1^*, \dots, x_{m+n+1}^*)$ において目的関数が 0/0 とな

らない限り、

$$\sum_{i=1}^{m+n+1} c_i x_i^* / \sum_{i=1}^{m+n+1} d_i x_i^* \leq \sum_{i \in I} c_i x_i^* / \sum_{i \in I} d_i x_i^*$$

となることがわかる。よってこのとき I は (4) が最大になる頂点を与えることになる。

仮定 (5) は線型計画のときと同様に、perturbation method (11) 参照) によって避けることができる。よって仮定 (2) さえみだされれば、上述の単体基準 (本質的には山田教授のものと同じ) を用いて、問題 0 を解くことができる。

3 問題 0 の第 1 解法

本節では、一般の場合に戻って上述の単体判別基準を用いた問題 0 の解法を述べることにする。そのため、つぎの問題 1~6 を用意する。このうち問題 2 は前節の単体判別基準によって解くことができる。他の問題はいずれもふつうの線型計画の問題である。

問題 1 $AX \leq B, EY \leq M, X \geq 0$ という条件のもとで DX を最大にする。

問題 2 $AX \leq B, DX \geq 0, EY \leq M, X \geq 0$ という条件のもとで CX/DX を最大にする。

問題 3 $AX \leq 0, DY = 0, X \geq 0$ という条件のもとで CX を最大にする。

問題 4 $AX \leq 0, DX = 1, X \geq 0$ という条件のもとで CX を最大にする。

問題 5 $AX \leq B, DX = 0, X \geq 0$ という条件のもとで CX を最大にする。

問題 6 $AX \leq B, DX = 0, X \geq 0$ という条件のもとで CX を最小にする。

以下に第1解法を説明する。ここで \max_i (または \min_i) は、問題 i を解くことによって得られる最大値 (または最小値) を示す。この最大値 (または最小値) はないが上限 (または下限) が意味をもつときには、それを \sup_i (または \inf_i) で表わす。その問題の適解がないときに n. f. (non-feasible の略) とする。場合の分け方は小数点方式による。

例えば Case (α, β) を分けたものを Case ($\alpha, \beta, 1$), Case ($\alpha, \beta, 2$), ... とする。

まず問題1を解く。

Case (1): $\max_1 > 0$. この場合には、 CX/DX に有限の値を与えるような問題0の適解がある。 $DX > 0$ となる基本解から出発して、つぎに問題2を解く。

Case (1.1): X_2 を問題2の最適解とするとき、“ $\max_2 = \infty$ ” または “ $\max_2 < \infty$ ” であり、 $E'X_2 < M$ ”。この場合には X_2 が問題0の最適解となつて、 $-\infty < \max_0 = \max_2 \leq \infty$ が成り立つ。

Case (1.2): $\max_2 < \infty$ であり、 $E'X_2 = M$. この場合には $\sup_0 = \infty$ または $\max_2 < \sup_0 < \infty$ または $\max_0 = \max_2$ という3つの場合が考えられる。そこで問題3を解く。その結果、 $\sup_3 = \infty$ または $\max_3 = 0$ が得られる。

Case (1.2.1): $\sup_3 = \infty, X_3$ を

$$(12) \quad CX > 0, AX \leq 0, DX = 0, X \geq 0$$

の解とすれば、 (X_2, X_3) が問題0の最適解となつて、 $\sup_0 = \infty$ となる。

Case (1.2.2): $\max_3 = 0$. 問題4を解く。このとき $\sup_4 = \infty$ とはならない。

Case (1.2.2.1): $\max_4 > \max_2$. この場合には、問題4の最適解を X_4 とすると、 (X_2, X_4) が問題0の最適解となつて、 $\sup_0 = \max_4$ となる。

Case (1.2.2.2): $\max_4 \leq \max_2$. または問題4が n. f. となる。この場合には X_2 が問題0の最適解となる。

Case (2): $\max_1 = 0$. この場合には、 CX/DX が有限の値になるような問題0の適解はない。ここで問題5を解く。

Case (2.1): $\sup_5 = \infty$ または $\max_5 > 0, X_5$ を

(13) $CX > 0, AX \leq B, DX = 0, X \geq 0$ の解とすれば、 X_5 が問題0の最適解となつて、 $\max_0 = \infty$ となる。

Case (2.2): $\max_5 = 0$. 問題0の任意の適解 X に対して、 $CX/DX = -\infty$ または $CX/DX = 0/0$ の可能性だけが残る。問題6を解く。

Case (2.2.1): $\inf_6 = -\infty$ または $\min_6 < 0, X_6$ を

(14) $CX < 0, AX \leq B, DX = 0, X \geq 0$ の解とすれば、 X_6 が問題0の最適解で、 $\max_0 = -\infty$ となる。

Case (2.2.2): $\min_6 = 0$. この場合には、問題0のすべての

適解 X に対して $CX/DX=0/0$ とする。

Case (2.3): $\max_5 < 0$. N_5 を問題 5 の最適解とすれば, N_5 が問題 0 の最適解となって, $\max_5 = -\infty$ とする。

Case (3): $\max_1 < 0$ または問題 1 が n. f. とする。この場合には問題 0 も n. f. とする。

例 1

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 \leq -2, \\ x_1 - x_2 \leq 2, \\ 2x_1 - x_2 \geq 0, \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで,

$$(15) \quad \frac{x_1 + x_2}{2x_1 - x_2}$$

を最大にせよ。

1) 問題 1 を解く。問題 1 は slack variables x_3, x_4, x_5 の導入により, つぎの形となる。

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 + x_3 & = -2, \\ x_1 - x_2 + x_4 & = 2, \\ x_1 + x_2 + x_5 & = M, \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 & \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで, $2x_1 - x_2$ を最大にする。最適解は

$$(16) \quad \begin{aligned} x_1 &= \frac{M+2}{2}, & x_2 &= \frac{M-2}{2}, & x_3 &= \frac{M+2}{2}, \\ x_4 &= 0, & x_5 &= 0; & \max_1 &= \frac{M+6}{2} \end{aligned}$$

となる。

2) 問題 2 を解く。

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 + x_3 & & & & = -2, \\ x_1 - x_2 + x_4 & & & & = 2, \\ x_1 + x_2 + x_5 & & & & = M, \\ -2x_1 + x_2 & & & & + x_6 = 0, \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 & & & & \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで (15) を最大にする。ここで問題 2 の最初の適解として, (16) の $x_1 \sim x_5$ の値と $x_6 = (M+6)/2$ とを用いることができる。最適解は

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{M+2}{3}, & x_2 &= \frac{2M-2}{3}, & x_3 &= 0, \\ x_4 &= \frac{M+2}{3}, & x_5 &= 0, & x_6 &= 2; & \max_2 &= \frac{M}{2} \end{aligned}$$

となる。

3) 問題 3 を解く。

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 \leq 0 \\ x_1 - x_2 \leq 0 \\ 2x_1 - x_2 = 0 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで, $x_1 + x_2$ を最大にする。これに対して

$\sup_3 = \infty$ となるので, $\sup_0 = \infty$ が得られる。

$x_1 + x_2 > 0$ となるような問題 3 の適解として, $x_1 = 1, x_2 = 2$ が得られるので, 問題 2 の最適解と合わせて, 例 1 の最適解は

$$\left\{ \begin{array}{l} (M+2)/3 \\ (2M-2)/3 \end{array} \right\}, \left(\begin{array}{l} 1 \\ 2 \end{array} \right) \}$$

となる。

4 問題0の第2解法

本節では、前節の問題5、問題6のほか、つぎの3つの問題を利用する。

これらはいずれも線型計画の問題である。

問題7 $AX - Bz \leq 0, D'X = 1, X \geq 0, z \geq 0$ という条件のもとで $C'X$ を最大にする。

問題8 問題0の適解を求める。

問題9(r) $AX \leq B, D'X \leq 0, X \geq 0$ という条件のもとで $(C-rD)X$ を最大にする。ただし r は parameter である。

ここで $z > 0$ であって、 $\left(\begin{array}{l} X \\ z \end{array} \right)$ が問題7の適解となれば、 $\frac{X}{2}$

は問題0の適解であって、 $D\left(\frac{X}{2}\right) > 0, C\left(\frac{X}{2}\right)/D\left(\frac{X}{2}\right) = C'X$ となることに注意する。第2解法はつきのように行なわれる。

問題7を解く。

Case (1) : $\sup z_1 = \infty$ であり、かつ $z_{11} > 0$ 。ここで $\left(\begin{array}{l} X_1^0 \\ z_{10} \end{array} \right)$ を問題

7の1つの適解とし、 $\left(\begin{array}{l} X_{11}^1 \\ z_{11} \end{array} \right)$ は

$$(17) \quad C'X > 0, AX - Bz \leq 0, D'X = 0, X \geq 0, z \geq 0$$

の1つの解とする。これらは、問題7を単体法によって解くとき、最後の段階で与えられる。この場合には、 $\frac{X_{11}}{z_{11}}$ が問題0

の適解で、 $C\left(\frac{X_{11}}{z_{11}}\right)/D\left(\frac{X_{11}}{z_{11}}\right) = \infty$ となるので、 $\frac{X_{11}}{z_{11}}$ が問

題0の最適解で、 $\max_0 = \infty$ となる。

Case (2) : $\sup z_1 = \infty$ であり、かつ $z_{11} = 0$ 。問題5を解く。その結果、有限の \max_5 は生じない。なぜなら、 \max_5 が有限で X_5 が問題5の最適解とすれば、 $X_5 + X_{11}$ も問題5の適解となつて、 $C'(X_5 + X_{11}) > C'X_5 = \max_5$ となるからである。

Case (2.1) : $\sup z_1 = \infty$ 。 X_5 を (13) の解とすれば、 X_5 は問題0の最適解で、 $\max_0 = \infty$ となる。

Case (2.2) : 問題5は n. f. で $z_{10} > 0$ 。この場合には問題0の適解で $C'X/D'X = \infty$ となるものはない。 X_{10}/z_{10} は問題0の適解で、 X_{11} は (12) をみたすので、 $(X_{10}/z_{10}, X_{11})$ は問題0の最適解で、 $\sup_0 = \infty$ となる。

Case (2.3) : 問題5は n. f. で $z_{10} = 0$ 。問題8を解く。

Case (2.3.1) : 問題0に適解がある。 X_8 を問題0の適解とすれば、Case (2.2) と同様の理由で、 (X_8, X_{11}) が問題0の最適解で、 $\sup_0 = \infty$ となる。

Case (2.3.2) : 問題0は n. f. となる。

Case (3) : $\max_1 = s$ であり、かつ $z_1 > 0$ 。ここで $\left(\begin{array}{l} X_1^1 \\ z_1^1 \end{array} \right)$ を問題7

の最適解とする。このとき、 $\frac{X_1^1}{z_1^1}$ は問題0の適解で、

$$C\left(\frac{X_1^1}{z_1^1}\right)/D\left(\frac{X_1^1}{z_1^1}\right) = s \text{ となる。この場合には } \max_0 = s, \text{ し$$

たがって X_1/z_1 が問題0の最適解になることが証明できる。

なぜなら、第1に、問題0の適解で $C'X/D'X = \infty$ となるものがあるとするとき、そのような解の1つを X_5 とすれば、 X_5

は (13) をみたすので、 $\left(\begin{array}{l} X_5 + X_8 \\ z_5 + 1 \end{array} \right)$ も問題7の適解で、

$$C'(X_7+X_8) > C'X_7 = \max r_7$$

となって矛盾である。第2に、問題0の適解 X であって、
 $-\infty < C'X/D'X < \infty$ なる X に対しては、 $D'X > 0$ となるので、
 $z = 1/D'X$ とおけば、 $\begin{pmatrix} zX \\ z \end{pmatrix}$ が問題7の適解となり、
 $C'X/D'X = C'(zX) \leq \max r_7 = s$
 となる。

Case (4) : $\max r_7 = s$ であり、かつ $r_7 = 0$ 。このとき X_7 は
 $C'X_7 = s, AX_7 \leq 0, D'X_7 = 1, X_7 \geq 0$

をみたす。そこで問題9(s)を解く。上と同様の理由によって、
 問題0の適解 X で $C'X/D'X > s$ となるものはないので、問題
 9(s)が適解をもてば、 $\max r_9 \leq 0$ となる。

Case (4.1) : $\max r_9 = 0$ 。 X_9 を問題9(s)の最適解とすれば
 $C'X_9 = sD'X_9, AX_9 \leq B, D'X_9 \geq 0, X_9 \geq 0$

となるので、 $X_9 + X_7$ は問題0の適解であって、
 $C'(X_9 + X_7)/D'(X_9 + X_7) = s$ が得られる。そこで $X_9 + X_7$ が問
 題0の最適解で、 $\max r_0 = s$ となる。

Case (4.2) : $\max r_9 < 0$ 。この場合には、 $C'X/D'X = s$ となる
 ような問題1の適解 X はない、 X_9 を問題9(s)の最適解とす
 れば、 (X_9, X_7) が問題0の最適解で、 $\sup r_0 = s$ となる。

Case (4.3) : 問題9(s)が n. f. となる。この場合には問
 題0も n. f. となる。

Case (5) : 問題7が n. f. となる。この場合には、問題0
 の適解 X で、 $D'X > 0$ となるものはない、問題5を解く。

Case (5.1) : $\sup r_5 = \infty$ または $\max r_5 > 0$ 。 X_5 を (13) の

解とすれば、 X_5 が問題0の最適解で、 $\max r_0 = \infty$ となる。

Case (5.2) : $\max r_5 = 0$ 。問題6を解く。

Case (5.2.1) : $\inf r_6 = -\infty$ または $\min r_6 < 0$ 。 X_6 を (14)
 の解とすれば、 X_6 が問題0の最適解となって、 $\max r_0 = -\infty$ と
 なる。

Case (5.2.2) : $\min r_6 = 0$ 。問題0のすべての適解 X につい
 て、 $C'X/D'X = 0/0$ となる。

Case (5.3) : $\max r_5 < 0$ 。 X_5 を問題5の最適解とすれば、 X_5
 が問題0の最適解となって、 $\max r_0 = -\infty$ となる。

Case (5.4) : 問題5は n. f. となる。この場合には、問題
 0も n. f. となる。

例2 例1と同じ問題を本節の方法で解け。

1) 問題7を解く。

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 + 2z \leq 0, \\ x_1 - x_2 - 2z \leq 0, \\ 2x_1 - x_2 = 1, \\ x_1, x_2, z \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで $x_1 + x_2$ を最大にする。これに対して、
 $\sup r_7 = \infty$ となり、

$$\begin{pmatrix} X_{70} \\ z_{70} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} X_{71} \\ z_{71} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

が得られる。

2) 問題5を解く。

(6)

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 \leq -2, \\ x_1 - x_2 \leq 2, \\ 2x_1 - x_2 = 0, \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで $x_1 + x_2$ を最大にする。この問題は n. f. である。

3) 問題 8 を解く。問題 0 の適解として、 $x_1=1, x_2=0$ が得られるので、

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

が例 2 の最適解で、 $\text{sup} P_0 = \infty$ となる。

例 3

$$\begin{cases} x_1 \leq 2, \\ -x_1 + x_2 \leq -1, \\ 3x_1 + 2x_2 \geq 0, \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで、

$$\frac{x_1 + x_2}{3x_1 + 2x_2}$$

を最大にせよ。

1) 問題 7 を解く。

$$\begin{cases} x_1 & -2z \leq 0 \\ -x_1 + x_2 + z \leq 0, \\ 3x_1 + 2x_2 & = 1, \\ x_1, x_2, z & \geq 0 \end{cases}$$

という条件のもとで $x_1 + x_2$ を最大にする。この問題の最適解は、

$$x_1 = \frac{1}{4}, \quad x_2 = \frac{1}{8}, \quad z = \frac{1}{8} > 0; \quad \max z = \frac{3}{8}$$

であるから、 $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ が例 3 の最適解で、 $\max_0 = \max_1 = \frac{3}{8}$ となる。

5 結 語

米国では線形分数計画の問題は Isbell and Marlow [4] によって取り扱われ、そのなかでやはり線形計画の問題への還元が行なわれているが、そこで解くべき線形計画の問題の数に限界はない。上の第 2 解法では、序説で述べた意味でもっとも一般的な解を得るのにたかだか 3 つの (ときには例 3 のように 1 つの) 線形計画の問題を解けばよい。Dorn [2] は最近の結果を報じているが、詳細は明らかでない。

最後にわたくしの結果に深い興味を示された一橋大学山田欽一教授、並びに文献 [4] を筆者に貸して下さった小樽商科大学古瀬大六教授に深い謝意を表す次第である。

参 考 文 献

[1] Charnes, A., Cooper, W. W., and Henderson, A. (1953), *An Introduction to Linear Programming*—John Wiley and Sons.
 [2] Dorn, W. S. (1963), *Non-Linear Programming*—

- A survey—*Management Science*, vol. 9.
- [3] Goldman, A. J. (1956), Resolution and Separation theorems for Polyhedral Convex Sets—*Linear Inequalities and Related Systems*. Edited by Kuhn, H. W. and Tucker, A. W.
- [4] Isbell, J. R. and Marlow, H. W. (1956), Attrition

- Games—*Naval Research Logistics Quarterly*, vol. 3.
- [5] 鍋谷清治 (1957), 「一次不等式系の解に関する幾何学的考察」『一橋論叢』38 卷 3 号.
- [6] 山田欽一 (1963), 「線型分数計画について」『一橋論叢』49 卷 5 号.

(一橋大学助教授)