肖

息

第十七囘日本經營學會と我國經營經濟學界

本重いのである。この學は自らの途を明瞭に自認し、力强くそれが學の轉換論があり、他方には經營經濟學時代の到來を確認為學時代の到來を明瞭ならしめた。この學の使命は彌が上に經營學時代の到來を明瞭ならしめた。この學の使命は彌が上に必應學學時代の到來を明瞭ならしめた。この學の使命は彌が上に必應數年來の我國經營經濟學界に於いては、一方に危機觀に此處數年來の我國經營經濟學界に於いては、一方に危機觀に

イデーは、北川宗藏教授(和歌山高商)以外は完全に同じ線を と。報告は共通論題並に自由論題を通じて、我國戰爭經濟の現 た。報告は共通論題並に自由論題を通じて、我國戰爭經濟の現 を、報告は共通論題が、 日本經營學會の第十七囘大會が關西

> き方をたどつてるたと解し得る。たゞ抽象理論に眞正面から取組む者 た。この十七囘大會は共通論題が「經營理論の問題」であり、 た。この十七囘大會は共通論題が「經營理論の問題」であり、 た。この十七囘大會は共通論題が「經營理論の問題」であり、 所者の性格が總じて多かつたが、今年六月、福島高商に於ける 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける大分 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける大分 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける大分 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける大分 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける大分 日本經營學會關東部會の「新産業合理化」、八月に於ける 日本經營學會關東部會。 日本經營學會開東。 日本經營學會

があり、村本福松教授(大阪商大)「經費の倫理と論理」青木庄的認識の特性」の特殊な立場、龜井辰雄教授(東京外語)「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の日本的自覺」をはじめとして、池内信行による「經營經濟學の

息

が取扱はれた。具體的課題を取扱つたものとして、企業の現段 碓氷厚次教授(大分高商)「國家と經營」等、經營の現時的性格 正矩教授(中央大學)「投機の本質と企業統制」等があり、何れ 村正人教授(同志社大學)「戰時統制經濟と株式會社金融」上林 階に於ける在り方、その形態と理念を取扱つを山城(横濱商專) 左衞門教授(日本大學)「國家と經營に關する心理學的一提言」 理の内面に迫つて、小高泰雄教授(慶應大學)は「作業勞務の形 も具象的課題を通して經營理論に達せんとされた。更に經營管 轉廢業」井上龜三教授(橫濱高商)「南方企業の合理的形態」岡 題」深見義一教授(東京商大)「小賣商業部門に於ける再編成と 算形態に關する私見」安部隆一教授(大阪商大)「保管費の問題」 原價計算制度の性格」東海林健吾教授(早稻田大學)の「原價計 の内に奉仕精神、資本と經營分離の日本的課題を發見せんとし 青木倫太郎教授(關西學院)「業種別原價計算の方法」等々があ 大塚一朗教授(京都帝大)は「日獨伊の勞働精神」を明かにせら 「新企業形態の理論」田村市郎教授(關西學院)「企業整備の問 計理問題については久保田晉次郎教授(山口高商)「統一 藻利重隆教授(名古屋高商)は「フォードの經營經理」

博士により、南方の經濟問題なる講演も行はれた。 博士により、南方の經濟問題なる講演も行はれた。

編纂の意圖がなかつた譯でもないにもか」はらず、具體化しな期到つてのみ可能なものであつて、かつて別な所でもとの樣な財到つてのみ可能なものであつて、かつて別な所でもとの樣な中で、原質計算辭典も編せられつ」ある。との樣な總締括りは時で、原質計算辭典も編せられつ」ある。との樣な總締括りは時で、原質計算辭典も編せられつ」ある。との樣な總締括りは時間到つてのみ可能なものであつて、かつて別な所でもところ「經營學辭典」(約一千頁)が縄せられつ」ある。との樣な總締括りは時で、原質計算辭典も編せられつ」、全日本經營學者を動員して、「經營學辭典」(約一千頁)が縄せられつ」も日本經營經濟學以上日本經營學會第十七囘大會記によつても日本經營經濟學以上日本經營學會第十七囘大會記によつても日本經營經濟學以上日本經營學會第十七囘大會記によつても日本經營經濟學

かつたのも故なしとせぬ。又故上田貞夾郎博士を記念する「經 内潜して、生々たる理論として確立されるではあるまいか。と 様な日本的なものは、現下の日本が惱みつゝある日常的體驗に 日本の經管學の建設に出發せねばならなかつなのである。この ざるを得ぬ經營學者は、賴るべき外國書もなく、自らの步みに の行き方は何時に變らず、この學の特性であつた樣に思へる。 定價格、重點主義等々にせよ、すべては經營經濟學に固有なる研 我が國經濟の課題が、例へは生産擴充にせよ、企業整備、合理 穀が課せられてゐるのである。とれに加へて、現段階に於ける **究問題に外ならないのである。かゝる至上の課題の内に沈潜せ** 化、勞務管理、賃銀、適限經營、利潤統制、企業の新形態、公 付けられざるを得なくなつてゐる。卽ち日本の經營經濟學の建 に、日本經營學者自らになる斯學の「研究」と「發展」が課題 つゝある斯學は、他方に外國書の完全なる輸入杜絕から、舊來 算する一つの例に漏れぬじ、一橋新聞による「商學研究の栞」 **營經濟學の諸問題」の出版の如きも、かつての經營學界を總決** 如き 忠實なる紹介的研究の方途を絕たれ、 過古の集積の上 如きも亦過古の大集積と云へよう。かくの如き總決算をとげ 過古の研究集積に足をふまへて、日本の經營學者による

とにかく、かいる狀勢の内にすでにして最近世に間はれた論本(訂正版)、池内、木村(喜)、増地(編輯)の諸教授による一般本(訂正版)、池内、木村(喜)、増地(編輯)の諸教授による一般などは、何れも新發足の經營經濟學を足場とする色彩が賑く、などは、何れも新發足の經營經濟學を足場とする色彩が賑く、などは、何れも新發足の經營經濟學を足場とする色彩が賑く、助經營學から遮斷せられ、日本的課題の重荷を目前につきつけられたる時、過去の集積が與へられてあらば、これを足場に、外國が踏出されたにとゞまるとしても、さきに述べた樣に、外國が紹出されたる時、過去の集積が與へられてあらば、これを足場に、外國が出されたる時、過去の集積が與へられてあらば、これを足場に、外國の論さは極めて多難であるが、しかし輝やかじさに滿ちて學界の前途は極めて多難であるが、しかし輝やかじさに滿ちてある。

來、理事(各學校代表)とその内より常務理事を選んでとれに實業人多數も参加してゐる。かゝる大學會の運營については從史を有し、全國大學、高等專門學校の商經關係の教授を網羅し史を有し、全國大學、高等專門學校の商經關係の教授を網羅し史を有し、全國大學、高等專門學校の商經關係の教授を網羅し史を有し、全國大學、高等專門學校の商經關係の教授を網羅している。

程にあるかの如き相貌を示してはゐる。しかしこの傾向は、經 運が若き學者連に動きつゝある事實もあり、一應分裂解體の過 ではない。旣に會計學研究學會、保險學會等が設立され、經營 學理論固有の領域に於いても、狹い「經營經濟學會」設立の氣 しかし本學會の尨大化の一面には、分裂的症狀が見出せない

> はれ、又それはのぞましい事であらう。 との高次學會の性格を日本經營學會がもつに到るであらうと思 であつてはなるまい。たへず相互の連絡に留意すべきである。 であらう。學會の新設はむしろのぞましいが、決してバラく かゝる學會相互間の有機的連絡や、その統一の爲のより高次な に小學會の設立されるのはむしろ歡迎すべき現象である。たゞ 負ふに到つては、益々專門的たらざるを得ぬのであつて、内部 を求める充實期に到り、更に現段階に於ける如き課題の重荷を 學會として何物かゞ存せねば、何れも健實な發展は期し得ない **營學が旣にその建設期がら進んで各分野に於いて内容的な深さ**

- 本的確立を期待したいのである。(山城 章) に一步を踏出しつゝある様に思へる。 **管學會も整備され基礎を鞏固にした。今後に於けるとの學の日** 本的經營經濟學は建設されざるを得ぬ立場に追ひ込まれ、すで 學の總決算、總しめ括りが企てられ、との基礎の上に、所謂日 しかし外國經營經濟學とは絕緣されてゐる。とゝに於いてとの せられねばならなくなつた。正に經營經濟學時代が到來した。 / へその本來の性格を明かにし、大きな使命をになつて再確認 要するに、我國の經營經濟學はこの戰爭を轉機として、いよ との狀況に對し、日本經