戦争と「眼」

一九三〇年代から敗戦にかけての日本の近視予防事業

ホワニシャン・アストギク

はじめに

ことに海軍乃至空軍に於ては視力はいやが上にも向上させなけ死行した。眼科学者以外に陸海軍・内務省等の関係者が寄稿し発行した。眼科学者以外に陸海軍・内務省等の関係者が寄稿し発行した。眼科学者以外に陸海軍・内務省等の関係者が寄稿した。たとえば、東京帝国大時における視力の重要性が強調された。たとえば、東京帝国大時における視力の重要性が強調された。たとえば、東京帝国大学教授で医学博士の庄司義治は次のように述べている。「大東学教授で医学博士の庄司義治は大きな問題と表す。」と

ればならない。然るに我が国の青年には近視が多い。出陣学徒

主として眼科医・眼科学者その他の医学者や内務省・陸軍省・視力の重要性が訴えられ、視力愛護キャンペーン、眼に関する展覧会、視力保護連盟の設立、雑誌『視力』の発行など、「お展覧会、視力保護連盟の設立、雑誌『視力』の発行など、「おの半ばが眼鏡をかけて居るやうでは甚だ心ともない次第であの半ばが眼鏡をかけて居るやうでは甚だ心ともない次第であ

戦争期空に近視の捉え方はどのように変化し、近視予防の目的らアジア太平洋戦争期における眼科学者の活躍に焦点を当て、本稿では、現在まであまり注目されてこなかった日中戦争か

海軍省・文部省等の協力で実施された。

を指摘する。 象」、③とされていた近視が戦争期に国防上重要な問題となり たかについて考察する。 (なお、 の資料などを利用し、 それを撲滅するために様々な取り組みがなされたこと 近視の勉学・社会活動への影響は以前から指摘されて 忘れられた眼科雑誌 しばしば 「文化発展の過 『視力』、 日本赤 度 的 われ

わゆる十五年戦争期における医学・医療関係者の役割

や戦

でどのような研究がなされ、

またどのような啓蒙活動が行

期以後、 取り上げる雑誌 近視予防 語教育学)(6)は ただし、 空医学の領域中 は戦争期 ついては、 躍に関する先行研究は少ない。 争協力について多くの研究論文があるもののᠿ、 て詳しく触れていない。 ン・啓蒙活動については述べていない。また、仲矢信介 内田 研究の範囲は極端に狭められ、 の眼科研究やその成果について簡潔に述べ、「大戦中 その背景には人的資源の確保を目的とした国家的 たとえば内田幸男 ンペ は当時繰り広げられていた近視予防キャ 一九三八年に児童書におけるルビ 『視力』 での眼機能などに限られた」と指摘している。 1 ン が また、 の存在を指摘しているが、 あっ たと指摘してい (眼科学) 筆者は、 第二次世界大戦中の眼科研究に 視力、 眼科学者の日本文字研 の研究があるい。 る。 光覚の増強、 仲矢は本稿で の廃止につい 眼科学者 内容につい ンペ (日本 内田 この活 な

> これ じることを目指している。 究が健康増強という大きなプロジェクトの一部である近視予防 丰 ヤ らと異なり、 ペーンの一 環であったことを示した行う。 眼科学者の戦争時の活躍について包括的 本研究ノートは

現

眼の 状態 の 「野蛮」

ラコ 管理 予防が試みられたが、 である近視は、 般に文化が遅れてゐるから多いのです」ఄఄఄఄఄと断言する石原忍ఄఄ 在し に蔓延していた。 国辱」として扱われたトラコ その態度を体現している空。 た。「トラホー はトラコー 本眼科学は多くの課題に直面していたが、 日 ない伝染性の眼炎であり、 1 本を含めた近代国家では、 増進が必要とされ、 7 は当時アジアの諸地域に多く、 7 文明によってもたらされたものとされてい (トラホーム) と近視だったといえよう⁽⁸⁾。 ム 世界列強の仲間入りを目指す日 は 眼科学も例外ではなかった。 文化程度の低い 様々な病気や不健康な状態の撲 1 それに対して、 労働力としての 日本には特に二〇世紀始めごろ マは、 「野蛮」な眼病とされて 地方に多い。 3 口 そのうち最大の 二つ目の大問題 ッ 国 パにはほぼ存 本に 明治以降 民 東 の 北 お いく 滅 健 7 の

題 日

その原因はしばしば

明治以降、

日本の近視眼率が急増したが、

が

明病 たとえば、 無視することのできない問題として理解されるようになっ ばならなくなると近視は学習・社会活動の障害以上に、 れたい。 注目され、その学習や社会活動への影響を防ぐ必要性が訴えら も大正期から「国家ノ為軽視スルコトノ出来ナイ問題」として にとって心苦しいものであったといえる(型)。近視は、少なくと 0 0 えられていたため、 ことにあった(また近視は文化発展に伴う過度的なものだと考 0 された眼の状態として扱われていたのである。 た。 近業すなわち読書など「近いものを見る作業」にあるとされて 近視予防思想普及ニ関スル件」(昭一四・三・二五) よ高まっ 十二年支那事変の発生以来、 理由 時間的な「遅れ」を象徴していたのかもしれない)。外国人 「日本人の眼鏡姿」を皮肉ったコメントは、多くの眼科学者 のである(ii)。 』⑸の近視も「国辱」とみなされがちであった。その一つ 青少年の大半が眼鏡をかけるやうになっては、 は しかし、一九三〇年代になって軍備増強をおこなわね 換言すると、近視はリテラシーの普及によってもたら たため、 日本学校保健会によると、「昭和六年満州事変、 近視は日本に多く、西洋諸国には比較的少なかった また厚生省予防局の高野六郎がいうには 昭 高い近視率は彼らにとってある意味で日本 和十四年三月厚生、 国防上視力保護の必要性がいよい 文部両次官通達で、 それでも、「文 一大事で が示され 国防上 た。 同

あった合。眼鏡をかけた者ばかりで戦争などは出来」ないのであります。眼鏡をかけた者ばかりで戦争などは出来」ないので

満州事変以降、

日本の医学研究は主として国民の体力強

っている。第四十小委員会の結成、視力保健連盟の設立などがそれを物語なく、前出の「近視予防思想普及」、日本学術振興会の近視眼国防力増強を目的として行われていたがぽ、眼科学も例外では

三 「視力を護れ」

が L 研究は主として視力に向けられたい。 6 わりが強く、 学部を中心に活躍していた眼科学者は、 ○年代以前にも近視研究は盛んに行われていたし、 た国家プロジェクトに参加していた。 れ」、回であった。視力を護らなけ で働くにも不便なため、 かし、 向けられた理由は、 健康増進が重要視され、 九三八年に設立された視力保健連盟の標語は すでに述べたように一 軍医を経て教職に就いたものも少なくなかっ 明治期以降の日本で増加しつつある近視 眼科学者が近視治療・予防を目的とし 内田も指摘しているように、 九三〇年代以降に国 れば戦争はできないし、 いうまでもなく、一九三 ちなみに、 もともと国家との 特に近視に 帝国大学医 防の見地 「視力を護 眼科の か 工

伸びており、 年から一九二六年の間に十五・九九%から三十六・三六%まで 眼率であった。 高等学校・大学での近視眼率も著しく高かった〇〇 たとえば、 中学校における近視眼率は一九一三

本来ならば徴兵検査に合格する者の視力は一・〇が標準とされ

者は二万七百三十五人であり、かなりの割合を占めている〇〇〇 は く。 際 ほど多くなく、 ていたが、 七万三千七百二十六人のうち「近視・近視性乱視」を持 たとえば、 陸海軍の統計をみると、 急増する近視眼率のためその基準を満たす者はそれ 一九三六年の陸軍「徴兵第一乙種病類区分」で やむを得ず軽 近視眼者がかなり多いことに気づ |度近視眼者も合格させていた。 実

ない。 なのは眼である。 のときは不便である②。 れたりするし、 活には支障がないが、 それらのほとんどは軽度近視であり、 に、「一億の国民が火の玉となって勝ち抜く為めに、 銃 眼鏡をかけた者は物を見る速度が遅いから戦争 後で国土を護るにも、 眼が悪くては銃はうてない、 軍関係者にいわせると眼鏡は曇ったり壊 あるいは、 庄司義治が述べているよう 眼鏡を装用すれば日常生 産業報国に挺身するに 飛行機には乗れ 先づ大切

ル

そ

れでは、

「戦争の役に立つ眼」を確保するために

や近視予防の啓蒙活動を中心に考察する。 みがなされていたかについて、 以下では、 その大切なる眼をまもるためにどのような取り組 近視研究 (治療・矯正・予防)

も先づ大切なるは眼である」

74 近視 研 究 様 相

たい。 中心に雑誌 眼戦傷などに限定された図の は主として視力増強、 内 田 が 指摘しているように、 『視力』掲載論文などを参照しながら検討していき 光覚の増強、 ここでは、 日中戦争勃発後の日本眼科研 航空医学の領域中の眼機能 視力増強=近視研 究を 究

やむを得ず参加した者 持っていたことはたしかである。 なかったし、 のように眼科学者には軍医を経て研究者になっ のようなものであったのかは明確には 近視研究の国家プロジェクトに参加していたが、その本心がど キーの下位にいた者)もいたと考えられる。 ちなみに、 国家のために「役に立つ」研究をする長い経験を 眼科学者は少なくとも表面上積極的に近視予防 (特に助手など、アカデミック・ヒ ただし、 わからない。 研究を命じられて、 たものが少なく ただ、 工 ラ

治療法の試案として一 ようがわかる。 『近視眼第4小委員会報告第1~3』などを見ると、 な研究がされていたのだろうか。たとえば 内田は偽近視治療をめぐる実験を紹介しており アト ロピン治療、二: 『綜合眼科雜誌』 凸レンズ法、三 そのあ

隔 て意義 が主流 な活字サイズの文章を読ませて所要時 具体的には、 以降に盛んになり、 文字の関係についての研究は明治期からされていたが、 したように、 いた。 しかし、 ゎ 剤が登場したことを除いて、 と示し、「五〇年後の今日でも、 融像力計 きで書かれた文章を読ませて読破時間をはかる、 うな実験がされたかというと、 の大きさ・ す要因として研究の対象になることは珍しくなかっ ばしば近業によるとされたため、 まず眼科学者の活字・印刷物の研究について述べよう。 っていないということができそうである」と指摘している⑫ ・字間に関する見解が一致することが多く、 大きくわけると、 であった。 0 照明そして姿勢と視力の関係についての研究になる。 治療法以外にも近視予防をめぐり様々な研究がされて ある結果は得られなかっ (ハプロス 太さ・行間隔などについて研究が行われた。 戦前・戦争時に(そして今日も)近視の原因はし 漢字と近視の関係、 漢字、 ---日中戦争勃発後も積極的に行われてい そして文字配列や近視の関連性につい 活字・印刷物と視力の関係についての プ 近視対策、 法 たとえば被験者に横書きと縦書 ア 文字配列と近視の関係、 表記や活字が近視を引きおこ 四 たが、 1 間窓をはかるような実験 口 ピ 偽近視治療の大筋は変 ピンに代わる調節 口 活字の大きさ 力 ル ピン たとえば児童用 あるいは様々 法が た。 どのよ 大正期 視力と あ 先述 活字 た 行 麻 0 た 痺

> 字サイズがすすめられ、 四分アキ に十二ポイント以上、 (活字の四分の一 行間隔の場合は全角アキ、 般読書については九ポ の幅) などがすすめられ イント 字間 以 . の Ŀ 場合 の 活

されていたため、 力して常用活字を少し大きくしたことである。 高野六郎はこれを高く評価し、「近頃愉快なことは新聞社が 本通牒の結果と考えられる。 などが、 発せられた(ヨ)。 保局長連名で、「視力保健ニ関スル件通牒」が各地方長官宛に_ 聞社と印刷の問題、 摘している(30)。 当時繰り広げられた近視予防キャンペーンと繋がりがあると指 止提唱との関連を中心に語られることは多い つは、 九三八年のふりがな規制については作家の山本有三の 犠牲を払ってまで視力保健に努力してくれることは感謝に それでは、 更に本年 仲矢が示しているように、 活字のサイズを大きくする決定をおこなった窓の この研究成果はどのように活用されたのだろうか 二九四二 他には、 一九四一年一二月から東京朝日、 一九四〇年に「厚生省においては、 組方の問題等についての規準について懇談 新聞における活字の眼への影響が憂慮 一月八日厚生省予防局長、 ちなみに、 児童書の 視力保健連盟の ルビ が、 新聞 東京日日新聞 仲矢はそれ 廃止であった。 人が 東京各新 内務省警 経済 ルビ 理 事長

する」と述べているいるの

ため、 らず建築関係者、 善されたと考えられる。 掛標準寸法」 た別の機会に詳しく述べたいが、 その研究も進められていた。 が決定され 電力会社関係者も参加していた(窓)。 ちなみに、 34 さらに夜間学校に その成果として「児童用 これらの研究については 照明研究に眼科学者の おける照 崩 いみな 机 が 改 ま

代に行 争時日 り組 ರ 止され 術 ŀ ともに それは近視矯正手術である。 T れ 最後に戦争中 (前 んだ順天堂大学の佐藤勉は、 いる屈折矯正手術 現在 たが、 臨床応用 本に生まれた。 わ 後面放射状角膜切開 「家兎を用いた実験を開始し、 n た手術 0 佐藤手 屈 に踏 折矯正手術とし の眼科研究のもう一つの成果について述べたい。 の結果水疱性 いみ切っ 術はのちにソビエト 一九三九年から近視を矯正する研究に取 (\(\nu \) 術) た ・シッ 実際、 角膜症 のである③。 て生まれ の技術が生まれた。 クもその一 一九四三年 現在多くの 0 十分な裏付け で変わっ)発症が-連邦やアメリ から 種 それにより佐藤手 が相次い たの 人がお世話にな 他の研究者と の手法が、 である。窓。 Ó のち、 カで改良 だため停 九五〇年 ۲ 戦

啓蒙 活 動 誌 0) 様 『視力』 相 Þ 眼 の科学展覧会_

Ŧī.

九四〇年 Ŧ. 月。 H 本赤十字社 博物館 0 展 示室に貼られた大

般

の事項であっ :および事業者間

た

本連盟の資産は会費や寄付金からなりたっ

引

体

この連絡、

六

その他視力保健に関係ある諸

究

育

近視眼になると、 きなポスター も……兵器 ス ター 人間関係がうまくい は の が 運用にも…… 厳重に警告している「近視は…… 「近視は斯んなにも不便である」と訴えてい 映画もちゃんと見られないし、 かず、 ガスマ 侮辱だって避けられ ス クの装用 K \$ 風景も楽しめ 不便で 密な観 ない。 あ 測

ない。

0

ポ

する啓蒙活動の一 の日本赤十字社の展覧会は、 環であっ た。 前にも述べたように、 近視予防に関する 知 近視と闘 識 を普 岌

年に創立され 盟創立総会抄録」 防其他国民 率やその国防力・ その重要な担い手はこの展覧会の共催者である視力保健連盟だ う手段として選ばれたのは研究のみならず啓蒙活動 するための事 のだったのだろうか。 た。 現在ではほとんど知られていないこの組織はどのような 視力保健に関する相談指導、 標準照明の制定、 ノ視力保健ヲ図ル」ことであっ 業が六つ設定され、 (発起のきっ からは次のことがわかる。 産業力への悪影響)、 雑誌 五. かけとなっ 『視力』 視力保健に関 創刊号(3)の 視力保健に関 たのは その目 近視の原因 た。 係ある官庁、 日 本連盟は 日的は 本の の目的を達成 以する民 高 でも 視力保健 「近視 の調 い近 一九三八 あ 公益 查研 ノ 予 連

6

ており、 海軍省などの関係者もいた倒。 一九四〇年に大阪支部も設立される。 理事 には眼科学者その他医学関係者以外に内務省 連盟は東京を拠点としていたが、 陸

覧会の開催などが 力 的であり、 連盟は特に の発行、 Þ 「眼の科学展覧会」 その活動 パンフレ あっ 視力保健に関する民衆教育」 にはたとえば近視予防啓蒙を志す雑誌 た。 ッ ŀ について考察する 以下で啓蒙活 IJ l フレ ットの刊行、 動の例として雑誌 に関して積極 講演会・展 『視 『視

か。

雑誌 『視力』

医報』、 健連盟 るのがその目的ではなかったかと考えられる。 科学雑誌』として刊行された全なかにあって、 られる。 保管されておらず、 情報を発信していた。本雑誌は現在国内の少数の図書館にしか あるのだろうか。 月まで雑誌 月 刊誌 によって発行され、 『中央眼科医報』、『実験眼科雑誌』を統合して『綜合眼 戦争の資源不足により一 いで近視に関する情報を提供 『視力』は一九三八年から一九四二年にかけて視力保 『視力』を発行しつづけたのにはどういう意味が これは推測であるが、 その存在自体がよく知られていないと考え 近視研究の成果・近視予防に関する 九四一 年一月 般読者に分りやす つまりは啓蒙 いから「 一九四二年の一 眼科臨床 す

字

べ、 強 ぐ

視予防方法を伝えるために「視力を護れ」という家庭劇が

連載

小口忠太、 数は不明。 は麴町区有楽町一ノ三であった。 『視力』 は凸版印刷株式会社によって発行され 二十~三十ページのこの雑誌の寄稿者には石原忍、 井上達二など権威のある眼科学者がおり、 定価は十五銭であり、 てお b 陸 [海軍省 発行所 発行部

た (42) (9) 運動の任務は、 この標語は次のことを訴えていた。 連盟の標語 究の結果・情報などを発表していた。 充の見地よりしても」不可欠だということであり、「近視予防 などの関係者もいた。 な眼を持つことが、 なぜ近視を予防する必要があるかに対する答えは Н それでは、 <u>--</u> 照明、 六 四 第一に、 も早く『世界一近視国』 第二に、 時々受けよ視力の検査。 眼にも休養・続けて読むな、 昼 姿勢、 も夜も眼によい明り、 「視力を護れ」もこれらを網羅していた。ちなみに、 それは視力保健運動の趣旨やその重要性であった。 雑誌『視力』は何を伝えようとしていたのだろう 近視予防の重要性を示した上でそれに関する研 この認識に立脚し、 眼鏡の選び方に焦点を当てており、 近代科学戦の遂行にも、 の汚名を一掃」することであっ ちなみに、 五. わが国民より近視を撲滅し それは主として文字・活 読みよい見よい書物を選 強いからだは近視を防 姿勢正しく・机 視力の重要性や近 はたまた生産力拡 優秀= 視力保健 健全

されており、 をしていた。「小学童に近視予防の知識を与へるもの」が募集 ていた。 七歳の愛子) されており、 読者も引きこもうとし、 賞金は一等(一名)百円、二等(二名)三十円、三等(三 さらに、 の物語を通じて近視予防の知識を普及しようとし 応募資格を小学校、 五人家族 『視力』は一方的に情報発信をするだけでな (父母、 例えば「近視予防シナリオ募集」 五年生の一郎、 中等学校の教職員に限ってい 二年生の二郎、

いため、その時期に廃刊されたと見られる。一九四二年十一月以降の『視力』を保管している図書館がな

はまた近視愛護展覧会などの情報を発信しており、ランプなど

十円であり、決して小さい金額ではなかった〇〇〇〇『視力』

多少注目を集めたイベントであった。

の広告も載せていた。

名

五―二 「近視予防眼の科学展覧会」

増え、日本赤十字社参考館・博物館、東京博物館などで開催さる展覧会や博覧会が開催されていた。特に大正以降にその数が明治期から、様々な病気の撲滅や予防・国民の体力向上を図

ポ

スターなどの展示・講演会によってこの展覧会は何を伝え

れていた(4)の

本節冒頭でふれ

たが、

九四〇年五月一

日

から三〇

日まで日

後援の下に、視力保健連盟と日本赤十字社の共同主催で」「眼本赤十字社博物館において「厚生省・文部省・東京府・東京市

防局長や優生課長などもいた。東京朝日新聞などでも報道された。展覧会の来客数は二万千七百十九人であり(一日平均七百発」し、「国民視力の強化、体力の向上」をはかることにあった。展覧会の来客数は二万千七百十九人であり(一日平均七百の科学展覧会」が開催された。開催の目的は国防上・産業上かの科学展覧会」が開催された。開催の目的は国防上・産業上か

展覧会開催の趣旨は、近視予防運動の趣旨とほとんど同じであった。すなわち、「近時我が国民に完全な視力を有するものが次第に減少し」それは「我が産業上・国防上由々しい大問題」である。しかし、「近視は、もと急激な変化を来した文化壁」である。しかし、「近視は、もと急激な変化を来した文化め、近視予防を中心に眼の科学展覧会を開くことに至ったのである(音)。

きさ、 と共に近視の危険性 はありますが、 ようとしていたか。 いえる、 重さ、 たとえば、 働き方など) 目の代用品はありません」などのメッセ それは眼に関する知識 (一近視は国家のためにも個人のためにも 「新しい眼は買えません」・「物の代用品 や眼の重要性 (視力喪失への警告と 服 の構造、 その大

への注意その他)に関する知識だったといえる。する」など)、近視の予防方法(印刷物の選び方、照明、姿勢不利である」「近視は産業を低下する」「近視は学業成績を低下

六 おわりに

などが参加していた。

以上、一九三○年代から敗戦までの近視予防をめぐる研究・近視予防の啓蒙活動が行われ、権威のある眼科学者、官僚きな問題とされ、これと闘うために近視治療・予防をめぐる研きな問題とされ、これと闘うために近視治療・予防をめぐる研究・以上、一九三○年代から敗戦までの近視予防をめぐる研究・以上、一九三○年代から敗戦までの近視予防をめぐる研究・

近視眼者数が減少している(学っその近視眼率の減少と上記の近の近視眼率の推移を見ると、一九三〇年代から敗戦にかけて、「文化の発展とともに」消えることはなかった。しかし、日本いうまでもなく「文化生活の過度的現象」とされた近視は、

る規定がされたことや、屈折矯正手術の技法が誕生したことも、いてルビが廃止され、印刷物における活字の大きさなどに関すペーンが多少影響していたと考えられる。ほかに、児童書にお

視予防事業との因果関係は明らかではないが、近視予防キャン

この事業と無関係ではないだろう。

か。 えていく必要もあることを指摘しておきたい。 帯びてきているといえるが、 新の問題や科学者の戦争協力の問題などは、 視予防の言説は徐々に変化したと考えられる。こうした点につ 近視予防対策も、 療の大筋は変わっていないということができそう」である〇〇〇 に関する知識や技術が戦後にどのように引き継がれたのだろう けは良い影響を与えたといえる」(型)。それでは、 あらゆるものに残酷な爪跡が残されたが、 いてはさらなる検討が必要である。そして、戦争による技術革 日本学校保健会が述べているように、「戦争が終わったとき、 まず、 数十年が経っている今日でも「近視対策、 大きく変わっていないといえる@。一方で近 本稿の議論をこの文脈でさらに考 ただ近視についてだ いままた現実味を 戦時期の視力 偽近視治

- (1) 庄司義治「仮性近視の治療」『日本医事新報』一一四四号、
- 大戦終戦までの時期を指す。(2) ここでいう「戦争」とは主として日中戦争勃発から第二次世界
- 八号、一九四○:二頁一九四○:四六~四七頁。「近視予防運動の趣旨」『視力』三巻、(3)「本展覧会開催の目的」『日本赤十字社赤十字博物館報』二四号、
- (4) たとえば「15年戦争と日本の医学医療研究会」が多くの論文・には、神奈川大学評論編集専門委員会編『医学と戦争』御茶のには、神奈川大学評論編集専門委員会編『医学と戦争』御茶の水書房、一九九四などがある。
- (5) 内田幸男「第二次大戦中の眼科研究」日本眼科学会、一九九七:二三六の歴史 大正・昭和(前)』日本眼科学会、一九九七:二三六
- ○二:六○~七六頁
- (8)畑文平「近視予防問題の検討」『視力』二巻三号、一九三九:研究」『社会言語学』一四号、二〇一四:一二一~一四〇頁(7)ホワニシャン・アストギク「近代日本における眼科学者の国字
- プロリスなりにと思いて「そこの生まりこうとこで帯へとてことなる。 それは眼科に関する領域において両大関の位置を占め」ている。一六~一七頁。「わが国における国民保健上、トラコーマと近
- であり、色覚検査表・視力検査表等の考案者である。(①)石原忍(一八七九─一九六三)は東京帝国大学教授・眼科学者号、一九四○─三:一三六~一四三頁

- (11) 現在もトラコーマは先進国では見られないが、発展途上国では(11) 現在もトラコーマは先進国では見られないが、発展途上国では
- 12 近業説についてはたとえば、 ワニシャン、二〇一四:一二七)。 父」河本重次郎は近視と近業の関係について指摘している(ホ り早い段階でこの説が受容され、一八九四年に「日本眼科の Wisdom of the Eye. Academic Press, 2000: 74)° 生率が高いということを明らかにした (David Miller, The ツ人ヘルマン・コーンは、 ed., Pathologic Myopia. Springer, 2014: 2)、一八六六年にドイ (Richard F. Spaide, Kyoko Ohno-Matsui, Lawrence A. Yanuzzi 度が高い人は近視眼になる確率が高いということに気づき から存在していた。一八一三年に英国人 James Ware は教育程 校教育など環境により近視が発生する説が一九世紀の初めごろ 床』金原出版、二〇一二:三六~三七頁を参照。ちなみに、学 義務教育を受ける児童には近視眼発 所敬・大野京子『近視:基礎と臨 日本ではかな
- (1)近視は病気でなく、あくまでも眼の状態である。
- (4) たとえば、佐藤勉は近視予防の必要性を訴えながら次のように、(4) たとえば、佐藤勉は近視予防の必要性を訴えながら次のようにが、これはまた大きな国の誇になるであらう。」『近眼の原因とが、これはまた大きな国の誇になるであらう。」『近眼の原因と対策』厚生の日本社、一九四四:四頁
- (15)一九一九年(大正八年)九月一九日「児童生徒及学生ノ近視予

- 保健会『学校保健百年史』第一法規出版、一九七三:五一九~ 防ニ関スル訓令」(文部省訓令第九号)。訓令の全文は日本学校
- 16 日本学校保健会『学校保健百年史』第一法規出版、一九七三: 六~五五七頁。 一九八頁。「近視予防思想普及ニ関スル件」の全文は同著五五
- 17 高野六郎「視力保健と体力向上」『日本赤十字社赤十字博物館 報』二四号、一九四〇:七頁
- 18 日本医学百年史刊行会『日本医学百年史』、臨床医学社、一九 五七:一八五~二四八頁。
- 19 ここでいう「視力を護れ」は、読みやすい書物を選んだり、 を防ぐということを指していた。 勢正しく勉強したり、体力を維持したりすることによって近視
- 20 石原忍、小口忠太、保利真直その他が軍医の経験があった。
- 21 内田幸男「第二次大戦中の眼科研究」日本眼科学会『日本眼科 √二三九頁 大正・昭和(前)』日本眼科学会、一九九七:二三六
- 22 詳しくは『日本眼科の歴史 大正・昭和(前)』:二八八頁
- 23 陸軍省『陸軍省統計年報』第四八回、一九三六:一〇六~一三
- 24 高杉新一郎「海軍の立場から見た近視」『視力』創刊号、一九 三八—一二:四~五百
- 25 庄司義治『戦争と眼』金原書店、 一九四四:三頁
- 26 内田、 前掲、二三六~二三九頁
- 27 二三七頁
- 28 所要時間が長ければ長いほど、眼への負担が大きいとされてい

- 29 早瀬三郎「印刷物をめぐる諸問題」『視力』四巻一号、一九四 演録』、一九二八が詳しい。 次資料としては日本眼科学会『国字ニ関スル眼科学的研究 ニシャン「近代日本における眼科学者の国字研究」を参照。 ―一:一九~二二頁。眼科学者の文字研究については、ホワ 講
- 30 仲矢、前掲
- 32 (31)木村丙午郎「視力保健に関する通牒に付いて」『視力』三巻二 号、一九四〇一二:十五~十七頁
- 中野澄男「新聞の新活字について」『視力』五巻一号、一九四 二—一:十三~十六頁
- 33 高野六郎「近視予防の実績」『視力』五巻一号、一九四二― 一:二~五頁
- 34 視力保健連盟規格「児童用机腰掛標準寸法」『視力』三巻三号' 一九四〇一三:十八~十九頁
- 35 これについては、「視力保健連盟創立総会抄録」『視力』創刊号
- 36 「屈折矯正手術の歴史について教えてください」『あたらしい眼 一九三八:十六~十九頁を参照
- (37) 同前

科』一四号(臨増)、一九九七:三~六百

- (38)『日本赤十字社赤十字博物館報』二四号、一九四○:七一、七
- 40 〔3〕「視力保健連盟創立総会抄録」『視力』創刊号、一九三八:十六 理事長は厚生省予防局長の高野六郎であり、常務理事・理事に 男ほか以外に、 は眼科学者の井上達二、石原忍、小口忠太、庄司義治、菅沼定 〜十九頁。 「視力保健連盟事業案」は同二○頁。 厚生省予防局優生課長の松原久人、陸軍省医務

局長の小泉親彦、

海軍省医務局長の高杉新一郎などがいた。

- 41 長くなるが、「近視予防運動の趣旨」全文を引用する。 『日本眼科の歴史 大正・昭和 (前)』: 一九〇頁
- に、近時、完全な視力を有する者が、年々減少しつつあること 力とを、必要とする。しかるに、国民の中堅をなすわが青少年 は、まことに寒心にたへない次第である。 「今や、わが国は、国民に最も旺盛なる精神力と、強健なる体

らば、これを予防することは、不可能ではない。 また、生産力拡充の見地よりしても、絶対に不可欠の要件たる の一であるがゆゑによくその原因を明かにし、除去に努めたな は、言を俟たぬところである。 優秀=健全な眼を持つことが、近代科学戦の遂行にも、 近視は、もと、急激な変化を来たした文化生活の過度的現象 はた

視力保健連盟は、この目的を以て、去る昭和十三年九月、厚

生・文部両省指導の下に設立せられたものである。 時局の重要性に鑑み、本連盟に課せられた使命の、いよいよ

重かつ大なるものあるを覚ゆる次第である」。『視力』三巻八号

九四〇一八:二頁

43

『視力』創刊号:二二頁

- 44 衛生展覧会については、田中聡『衛生展覧会の欲望』青弓社 九九四が詳しい。
- 46 45 『日本眼科の歴史 『日本赤十字社赤十字博物館報』:一頁 大正・昭和(前)』:二八九頁
- (47) 日本学校保健会、一九七三:四〇八頁
- 日本眼科学会、一九九七:二三七頁

48

49

日本眼科医会のホームページを参照。http://www.gankaikai.o r.jp/health/11/06.html (二〇一五年九月二七日にアクセス) (ほわにしゃん・あすとぎく/博士後期課程

視を撲滅し、一日も早く『世界一近視国』の汚名を一掃せんが

あらゆる方策を実践躬行するにある。

近視予防運動の任務は、この認識に立脚し、わが国民より近